

תאריך: ט"ו באלול, התשע"ט  
 19-ספט-19  
 סימוכין: 32710719

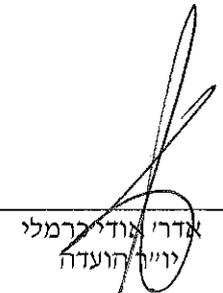
אל: \_\_\_\_\_  
 (רשימת תפוצה)

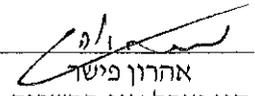
**הנדון: פרוטוקול הועדה למסירת עבודות מתכננים מס' 69 מתאריך 22.9.2019**

ת"ת

1. השתתפו חברי הועדה:  
 אדרי' אודי כרמלי, מהי"ע יו"ר הועדה  
 מר אהרון פישר, סגן מנהל אגף החשבונות, נציג גזבר בוועדה  
 עו"ד רתם בהרב, שרות משפטי ועו"ד ליחי שפיכר קדם, שרות משפטי.  
 מרכזת הועדה: גבי סיגל בן מאיר
2. נציגי היחידות:  
 אלי מוסקוביץ, סגן מהנדס העיר למינהל  
 אורלי אראל, ס. מהי"ע ומנהלת אגף תכנון העיר  
 בני מגנזי, ס. מנהל אגף שפי"ע  
 דפנה בן גל לוי, עוזרת ומנהלת לשכה  
 יעל בן שבת, חשבת מינהל הנדסה ובתי"ש  
 ליאור אבירם, מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים  
 רמי גבריאלי, ממ מרכז התקשרויות מתכננים ויועצים  
 צפריר קסלר, מנהל אגף דרכים ומאור  
 אילנה אשר, עוזרת תאום ובקרה
3. להלן סיכום לנושא מאגר מתכננים:
  - בוועדה 66 מתאריך 19.6.2019 אושרו 783 יועצים/חב' למאגר המתכננים.
  - הושלמו מסמכים ל-61 יועצים/חב'.
  - נותרו 215 יועצים/חב' מתוכם 47 בעלי תצהיר לא תקין ו-168 שלא השלימו את המסמכים הנדרשים/ התמחויות, וכן 14 יועצים/חב' שהסתבר שלא השלימו את מלוא המסמכים / הרשמה להתמחות.
  - החלטת הוועדה- הוועדה מאשרת פנייה נוספת לכל אותם יועצים/חב' לביצוע השלמת המסמכים הנדרשים / רישום להתמחות.
4. אושרה יציאה לפנייה למציע יחיד מר אליהו גבריאלי- יועץ מסילות בהיקף של עד 142 אשי"ח לא כולל מע"מ ל-36 חוד'. מצ"ב מכתב.
5. מצ"ב פרוטוקול הישיבה הכולל את פרוט הבקשות ודפי ריכוז.

  
 עו"ד ליחי שפיכר קדם  
 שרות משפטי

  
 אדרי' אודי כרמלי  
 יו"ר הועדה

  
 אהרון פישר  
 סגן מנהל אגף החשבונות

**רשימת תפוצה**  
 חברי הועדה

גבי אורית שבתאי פרנק, מבקרת העירייה  
 מר ערן פרידלר, מנהל אגף התקציבים וכלכלה



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה 20 ועדה מס': 69 החלטה: 2

מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2907 מ: 16/07/19

**שרותי ניהול לתכנית מתאר תא/3700 צפון מערב הכוללת 5 תוכניות מפורטות**

הנושא:

ריכוז תכנון 5 התכניות ובין היתר ליווי הליך השמאי לאיחוד וחלוקה הכולל ניווד זכויות, ריכוז תוצרים ומסמכים סטטוריים והבאת 5 התוכניות לועדה המקומית ואישורן, טיפול בהתנגדויות ובתיקונים, ליווי עד מתן תוקף

תאור העבודה:

לוח בחדשים:	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ:	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי:	1	צפון מערב תוכנית מית	02-073227-300-3

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
לינב בע"מ	ניהול פרויקטים	כן	ראה הערות לפניה

ש כ ר ג ל ו ב ל י		( לא כולל מע"מ )	
אומדן סה"כ שכר	294,487	תאריך שער חליפי	May/2014
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס	

הערות לפניה :

חוזה מס' 01424-5-2015 בתוקף עד 21.12.2019, המומלץ הינו מנהל הפרויקט מתחילת קידום תכנית המתאר בשנת 2002 ומשנת 2015 מנהל את קידום התוכניות המפורטות, הארכת החוזה מבוקשת היות ויש סבירות גבוהה שחלק מהמתנגדים יפנו לוועדת ערר לאחר החלטות הו. המקומית למתן תוקף הצפויה לקראת סוף 2019 לאור דרישתנו לתאם ולרכז נושאים אינטגרטיביים שלא ניתן היה לצפות מראש, ולבחון משמעויות של פינוי שדה דב על תכנון 3700, מבקשים לאשר תוספת של 126,209 ש"ח לא כולל מע"מ, מצ"ב מכתב. ייחתם חוזה חדש, היקף החוזה המקורי הינו 841,390 ש"ח

הערות לשיטת השכר :

מצ"ב חו"ד משפטית. הארכה ל-3 שנים נוספות או עד לסיום הפרויקט. מהחוזה המקורי נותרו לתשלום אבני דרך 4+5 בסך 168,278 ש"ח, התוספת בסך 126,209 ש"ח שהם 15% מהיקף החוזה ומשקף את היקף העבודה הצפויה וסביר בהחלט בעיני הצוות. שריון מס' 52-19-1241

החלטה: **מאשרים** הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: **לינב בע"מ**

הערות להחלטה :



## פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 12

מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2927 מ: 02/09/19

## הנושא: אדריכל לתב"ע ומדיניות שד' ירושלים

תאור העבודה: הכנת מחקר מקדים, קביעת חזון לשדירה והכנת מסמך מדיניות. הכנת תכנית מפורטת בהתאם למסמך המדיניות ולהוראות ת"א 5000

לוח' בחודשים :	72	סיבת הצורך במתכנן חזק :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073211-050-2	תב"ע שד' ירושלים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
גרואג הראל אדריכלים- שי	אדריכלות כללית	כן	ראה הערות לפניה
בר לוי אדריכלים	אדריכלות כללית		
זרמן ורבקל אדריכלות בע"מ	אדריכלות כללית		
ציונוב ויתקון אדריכלים	אדריכלות כללית		

ש כ ר ג ל ו ב ל י		( לא כולל מע"מ )	
אומדן סה"כ שכר	726,000	תאריך שער חליפי	Jun/2019
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס	

הערות לפניה :

פנינו ל-5 משרדים, קבלנו 4 הצעות מחיר ע"ב 70% איכות ו-30% מחיר, מצ"ב אישור פטור ממכרז ועדה 11 מתאריך 8.4.2019, טבלת שקלול ההצעות, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופניה להצעות. מבקשים להתקשר עם המומלץ שקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר. האומדן הינו 550 אש"ח. (בטעות נרשם בפנייה לפטור ממכרז 350 אש"ח). הערת החשבת: תשומת לב הועדה למחיר הזוכה, הגבוה בלמעלה מ-30% מהאומדן.

הערות לשיטת השכר :

החוזה יחתם בסכום קבוע, התשלום יבוצע ע"פ השלמת אבני דרך כמפורט בהצעת המחיר. שכ"ט עבור מדיניות הינו 245 אש"ח שכ"ט עבור התב"ע הינו 481,470 ש"ח המחירים לא כוללים מע"מ. שיריון מס' 52-19-1400 מדיניות 52-19-1401 תב"ע בכפוף לקיום תקציב.

החלטה: מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: גרואג הראל אדריכלים- שי

הערות להחלטה: מאושר וינוהל מו"מ על גובה שכ"ט.

טבלת איכות שדרות ירושלים

ציונוב ויתקון	עדן בר	גרואג הראל	דרמן ורבקל		
5	15	15	15	איש צוות 1	ניסיון וכישורים מוכחים של מגיש ההצעה לרבות ניסיון בעריכת תב"ע בהיקף דומה לתב"ע זו. 15%
5	15	15	15	איש צוות 2	
8	15	13	14	איש צוות 3	
6	15	14.3	14.7	ממוצע	
2	5	4	5	איש צוות 1	ניסיון בהגשת תוכניות במחוז ת"א ועבודה מול עריית ת"א יפן. 5%
1	5	3	5	איש צוות 2	
1	5	4	5	איש צוות 3	
1.3	5	3.7	5	ממוצע	
2	10	10	10	איש צוות 1	פורטפוליו של המשרד המציג ניסיון בפרויקטים להתחדשות מרקמים לשימור בהיקפים שונים. 10%
3	10	10	8	איש צוות 2	
3	9	10	10	איש צוות 3	
2.7	9.7	10	9.3	ממוצע	
3	7	20	10	איש צוות 1	חזון - "אני מאמין" לשדרה - איכות הראיה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה. 20%
5	8	20	10	איש צוות 2	
5	5	20	7	איש צוות 3	
4.3	6.7	20	9	ממוצע	
7	10	20	7	איש צוות 1	תפישת תכנונית אינטגרטיבית בהתייחס לשימור, לתמ"א 38, ולהתחדשות העירונית ביפן. 20%
8	10	20	8	איש צוות 2	
8	10	20	10	איש צוות 3	
7.7	10	20	8.3	ממוצע	
22.0	46.4	68.0	46.3		סה"כ של הממוצע

טבלת מחיר

ציונוב ויתקון	עדן בר	גרואג הראל	דרמן ורבקל	
320000	300000	245000	260000	מדיניות
520000	250000	481470	500000	תב"ע
840000	550000	726470	760000	סה"כ בשקלים
65.5	100	75.7	72.4	סה"כ באחוזים
19.6	30	22.7	21.7	לפי ניקוד מקס' 30

41.6	76.4	90.7	68.0
------	------	------	------

סה"כ איכות ומחיר

החלטה מספר 1/5: אדריכל להכנת מדיניות ותב"ע לשדרות ירושלים  
1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מנהל הנדסה	אגף תכנון עיר	מח' תכנון יפו והדרום

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
אדריכל להכנת מדיניות ותב"ע לשדרות ירושלים	
תיאור מהות ההתקשרות	
אדריכל	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
72 חודשים	350,000

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

<p>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק</p> <p>התב"ע לשדרות ירושלים תחול במרחב מגוון מאוד מבחינת השימושים, הבינוי, המרקם העירוני והאוכלוסייה. שלב ראשון בהכנת התב"ע יהיה הכנת מדיניות לשדרה ואישורה בועדה המקומית. הכנת התב"ע הינה מורכבת וייחודית ולכן נדרש מתכנן בעל ניסיון רב, ולא ניתן לפנות לקהל האדריכלים הרחב. השדרה מכילה, מצד אחד, מבנים רבים לשימור, ומצד שני קיימים לחצי פיתוח גדולים לפרויקטים של התחדשות עירונית ותמ"א 38. בחתום לכך, התב"ע החדשה תצטרך לתת מענה לצרכי הפיתוח על כל משמעותיותו הפיזיות, הציבוריות והחברתיות. בנוסף, התב"ע תיקבע מבנים לשימור בתחומה ותייצר מנגנון ליישום השימור. העבודה תכיל חקירה נרחבת שממנה תנוסח בשלב ראשון מדיניות ולאחריה תוכן תב"ע חדשה. התב"ע תכיל הנחיות לפיתוח ולשימור לאורך השדרה.</p> <p>על המתכנן שייבחר להיות בעל הכרות עם תאוריות מתקדמות של פיתוח עירוני, שימור, פיתוח נופי וניתוח פרוגרמטי הכולל שימוש במסדי ידע שונים, הבנת תהליכים סטטוטוריים ותהליכי מימוש בניה, הכרות עם מערכות העיר השונות כגון תנועה, ותשתיות, הכרות עם תכנית המתאר ותכנון ארצי כגון תכניות הרק"ל, ותמ"אות הרלוונטיות. נותן השירותים יהיה אדריכל, בעל ראייה תכנונית חזונית, ניסיון בתכנון עירוני ויכולת טובה של עבודת צוות.</p> <p>לפיכך נדרש לפנות לאדריכלים אשר ידוע שהינם בעלי ידע ומומחיות מיוחדים בסוג העבודה הנדרש והינם בעלי היכרות ספציפית של העיר תל אביב יפו ועם המערכות העירוניות כאמור לעיל.</p>
--

4. תנאי סף

1. זהות המשתתף – המשתתף הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.
2. המתכנן המוצע רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והנו בעל ניסיון מקצועי מצטבר של 7 (שבע) שנים לפחות.
3. המתכנן תכנן לפחות 3 תכניות עירוניות המשלבות תחומי מגורים, שטחי ציבור, סביבה, תנועה, תעסוקה, תשתיות, שערך כל תכנית עולה על 180,000 (מאה שמונים אלף) ₪.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

1. קריטריונים לבחירת ההצעה הם: עלות העבודה 30%, ואיכות העבודה 70%.

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019 / 11 מיום 08.04.2019**

2. עלות העבודה 30% : יינתנו 2 הצעות מחיר נפרדות עבור המדיניות ובעבור התב"ע. ניקוד ההצעה הכלכלית יעשה באופן הבא: ההצעה עבור המדיניות וההצעה עבור התב"ע ייסכמו לסכום כולל. ההצעה הזולה ביותר תזכה לניקוד של 100% וההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.
3. איכות העבודה 70% :

נושא	ניקוד	פירוט
ניסיון וכישורים 30%	15%	ניסיון וכישורים מוכחים של מגיש ההצעה לרבות ניסיון בעריכת תב"ע בהיקף דומה לתב"ע זו.
	5%	ניסיון בהגשת תוכניות במחוז ת"א ועבודה מול עריית ת"א יפז:
	10%	פורטפוליו של המשרד המציג ניסיון בפרויקטים להתחדשות מרקמים לשימור בהיקפים שונים.
איכות הצעת העבודה 40%	20%	חזון - "אני מאמין" לשדרה - איכות הראיה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה.
	20%	תפישה תכנונית אינטגרטיבית בהתייחס לשימור, לתמ"א 38, ולהתחדשות העירונית ביפו.

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 70% איכות – 30% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: תכנון תב"ע שדרות ירושלים	
תאריך פתיחת המעטפות: 19.6.19	המועד האחרון להגשת הצעות: 17/06/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הגובחים בפתיחת המעטפות

חשב	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
מרכז התקשרויות	שרי כהן	ס' ת. 20
משתתפים נוספים	סיגל בן מאיר	

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
1	גרואג הראל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	240,000 481.470
2	עדן בר כר"ן ציין	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	250,000 + 300.000
3	זרמן ורבקל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	500,000 260.000
4	ציונוב ויתקון	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	520.000 / 320.000
5	HQA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה    
  הספקים שהגישו הצעה    
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

26.8.19  
 28.8.19  
 חשבת היחידה  
 מרכז התקשרויות יחידתי  
 19.6.19

חתימות ←

12.05.2019

לכבוד א.ג.ב,

**הנדון: תב"ע שדרות ירושלים**  
**פנייה בבקשה לקבלת הצעת מחיר לשירותי תכנון לתב"ע עבור עיריית ת"א יפו**

שלום רב,  
בימים אלו אגף תכנון העיר במינהל הנדסה יוזם מהלך לתכנית בנין עיר ברחוב שדרות ירושלים ביפו.  
ליצורך הכנת התכנית אנו פונים למספר מתכננים בבקשה לקבל הצעות להתקשרות.  
הינך מוזמן בזאת להגיש הצעה, (להלן: "העבודה") בהתאם למפורט במסמכי פנייה זו.

**1. רקע לעבודה (כללי)**

1. מיקום התכנית: רחוב שדרות ירושלים, יפו.  
שטח התכנית כולל את רח' שדרות ירושלים, מדרך יפו בצפון ועד רחוב הלר חיים בדרום.  
גבולות התכנית ממערב וממזרח משתיים לאורך הרחוב (ראו מפה מס' 1).  
שטח התכנית כ- 360 דונם.
2. רחוב שדרות ירושלים שהקמתו החלה ב 1915 כשדרות ג'מאל פאשה מהווה עורק חיים ראשי ליפו. השדרה הוקמה ביוזמתו של חסן בק המושל האזרחי של יפו כרחוב עירוני-מסחרי מודרני. כיום השדרה מחברת בין בת-ים ות"א והינה בעלת חשיבות מטרופולינית, אך בו זמנית בעלת חשיבות מקומית-שכונתית עצומה. לאורך השדרה מגוון גדול של סגנונות בניה, ומרקמים מתקופות שונות. אופי המגורים, המסחר והפעילות במרחב הציבורי משתנה לאורך השדרה כעדות לאופי השכונות השונות לצד השדרה.
3. בימים אלה החלו עבודות התשתית לתוואי הרכבת הקלה בשדרות ירושלים. הרכבת הקלה תשנה את אופי השדרה ללא הכר. הוצאת האוטובוסים וכלי הרכב הפרטיים מהשדרה, גם אם באופן חלקי, תהפוך את הרחוב הסואן למרחב המוטה להולכי רגל ורוכבי אופניים. מרחב הדרך שבין המבנים יהרס ויבנה מחדש, שינוי צפוי להשפיע על אופי המסחר לאורך הרחוב, על מבני המגורים והתעסוקה, ובעיקר על המרחב הציבורי.
4. התב"עות המאושרות לאורך השדרה, שאושרו בשנות ה 90, מחלקות את השדרה למקטעים. באופן זה, המסמכים הסטטוטוריים אינם נותנים ביטוי להיות השדרה רצף עירוני אחד.
5. תמ"א 38: ב 22/11/2017 אושרה בוועדה המקומית מדיניות עירונית לתמ"א 38. המדיניות מגדירה שביפו ההיסטורית תתאפשר תוספת בניה מכח תמ"א 38 רק במבני שיכון ומגבילה את מס' הקומות המקס' ל 6.5. כחלק מהעבודה הכוללת על שדרות ירושלים ועל ההתחדשות שלה, נרצה לבחון מחדש את השימוש בתמ"א 38 ככלי להתחדשות עירונית, וכפועל יוצא לעדכן את ההגבלות על תמ"א 38 כפי שקיימות במדיניות המאושרת.
6. שימור: בתכניות של יפו שאושרו בשנות ה 90 הוגדרו מבנים רבים לשימור. מבנים רבים לאורך השדרה הוגדרו לשימור א' ונתרו ללא מנגנונים ליישום השימור. מבנים אלו נותרים בהזנחה והתדרדרות מתמשכת. התכנית החדשה תפתח תפישה שימורית כוללת לשדרה תוך מציאת מנגנונים ליישום השימור.

## 2. מטרת התכנית

תכנית זו מבקשת לייצר חזון תכנוני ותפישה עתידית לאופי השדרה תוך הבנה מעמיקה של היסטוריית השדרה והשפעתה על המרחב סביבה. התכנית תעסוק בהתחדשות השדרה ובשימורה, במבנים הפיזיים ובערכיה הבלתי מוחשיים.

## 3. תכולת העבודה:

העבודה תעשה בשני שלבים עיקריים:

שלב ראשון יהיה מחקר מקדים, קביעת חזון לשדרה והכנת מסמך מדיניות לתחום התכנית. השלב השני יהיה הכנת תוכנית מפורטת בהתאם למסמך המדיניות ולהוראות תא/5000.

### א. רקע למדיניות - מחקר מקדים וקביעת חזון:

1. ניתוח כולל של המצב התכנוני ההיסטורי והנוכחי בשדרה ובסביבתה. הניתוח יכלול תכניות מאושרות (לרבות תכנית המתאר תא/5000 ותמ"א 38) ותכניות בהליכי תכנון. ניתוח של היבטים תנועתיים ואורבניים, תפקוד השדרה והשפעתה על יפו, ת"א והמטרופולין. מיפוי וחקירה של המצב הנכסי: עדכון סקר בעלויות ע"י השמאי, תפיסות, חכירות וכיוב' מול רמ"י.
  2. ניתוח של הבינוי הקיים והמתוכנן בכל שטח התכנית והסביבה הקרובה. סקר של המבנים בתחום התכנית. סקר זה ישמש בסיס לעבודת המחקר השימורית, לקביעת הוראות השימור, תוספות אפשריות ותמריצים ליישום השימור.
  3. בחינה מחדש של המדיניות המאושרת לתמ"א 38 והמגבלות אותן היא קובעת.
  4. מחקר כרקע לעבודה בשדרה: גיבוש שאלות המחקר בשיתוף צוות התכנון ומח' שימור. המחקר יכלול סקירה היסטורית של השדרה על הנרטיבים השונים שבה, התייחסות לנושאים "בלתי מוחשיים" (כדוגמת תרבות, קהילות, כל מה שאינו בניין), אפיון הסגנון היפואי, סקירה של מגגנונים קיימים ליישום השימור ובדיקת ישימותם במבנים לשימור בתחום התכנית ועוד. המחקר יערך על השדרה כולה לכל אורכה למרות שגבול התכנית אינו כולל את כל השדרה.
  5. ניתוח השימושים הקיימים ביחס לשימושים בתכניות המאושרות ובתכנית המתאר. אפיון המסחר הקיים לאורך השדרה.
  6. עבודה זו תכלול נספח שימושים לשדרה שיכלול המלצות בנוגע למסחר, עירוב שימושים ואופי המגורים.
  7. השתתפות בהליך שיתוף ציבור.
  8. גיבוש חזון לאופיה העתידי של השדרה על סמך המחקר המקדים.
- ### ב. הכנת מסמך מדיניות:
1. המדיניות תייצר תפישה תכנונית לשדרה, תקבע מבנים חדשים לשימור (במידה ונמצא לנכון), ותמציא מגגנונים ליישום השימור. המחקר והוראות השימור יבואו לידי ביטוי בנספח שימור למדיניות. מדיניות זו תענה על דרישת תכנית המתאר תא/5000 למדיניות במרקם בנוי לשימור כתנאי לתכניות מפורטות כפי שמפורט בסעיף 4.3.2 בתא/5000.
  2. המדיניות תענה על דרישת תכנית המתאר תא/5000 למדיניות לרחובות המסומנים בנספח אזורי התכנון. כרחובות הכפופים ל"הוראות לעיצוב רחובות", כמפורט בסעיף 5.3.5 בתא/5000.
  3. תמ"א 38: קביעת הוראות לנושא תמ"א 38 לפי ס' 23 לתמ"א 38.
  4. התחדשות עירונית: קביעת מתחמים מומלצים להתחדשות עירונית, תוך בחינת כל הצרכים הציבוריים והחברתיים, חסמים אפשריים, קביעת אופן ההתחדשות והיקפה.
  5. קביעת הנחיות לעניין המופע האדריכלי של הבנייה לאורך השדרה: גובה המבנים, גובה קומת הקרקע המסחרית, מיקום חזיתות מסחריות ומימדיהן.
  6. זיהוי וניתוח הזדמנויות ליצירת מרחבים ציבוריים בנויים ופתוחים חדשים לאורך הרחוב.
  7. שיפור הנגישות והקישוריות לתחנות הרק"ל.
  8. הצגת חלופות בתכניות, חתכים, הדמיות ומודלים תלת מימדיים.



מינהל הנדסה - אגף תכנון העיר  
 צוות תכנון דרום יפו  
 עיריית תל-אביב-יפו

9. זיהוי וניתוח חסמים בפיתוח. ניתוח סוגיות הקשורות בהיתכנות ומימוש החזון, והשלביות לביצועו.
10. העבודה תכלול איסוף חומר ואינפורמציה מגורמי עירייה ואחרים, תאום החלופות עם גורמי העיריה הרלוונטיים וגורמים אחרים הקשורים לעבודה.
11. העבודה תכלול ריכוז עבודת היועצים והטמעת המלצותיהם.
12. העבודה תכלול השתתפות בהליך שיתוף ציבור.

**ג. הכנת תב"ע:**

1. התאמת כל מסמכי המדיניות על נספחיה לתב"ע, כולל תיקונים ועדכונים כפי שיידרש.
2. תיאום מול יועצים להכנת נספחי התכנית והטמעתם במסמכי התכנית.
3. השתתפות בהליך שיתוף ציבור.
4. אישור התב"ע בפורום מהנדס העיר.
5. הכנת כל מסמכי התכנית כעורך התכנית לפי נוהל מבא"ת.
6. במידת הצורך יכנו מסמכי איחוד ותלוקה המתואמים עם השמאי, המודד ויועצים.
7. הצגת התכנית בדיונים ברשויות התכנון ובוועדה המקומית. תיקון המסמכים לפי דרישות רשויות התכנון.
8. הכנת מסמכים להפקדה בפועל.
9. הכנת מענה להתנגדויות, השתתפות בדיוני ההכנה לדיון בהתנגדויות, השתתפות בדיוני ההתנגדויות בוועדה המקומית, ועדות ערר, ובבתי משפט (במידת הצורך) וגיבוש חוות דעת בהתאם לצורך. שינויים/עדכונים והתאמות התכנון עד לאישור התכנית למתן תוקף.
10. הכנת מסמכים לפרסום התכנית וליווי עד מתן תוקף כחוק.

\*הבהרה:

1. התכנית תקודם בהתאם להוראות תא/5000.
2. מדידה תסופק לעורך התוכנית ע"י המזמין.
3. לאחר אישור המדיניות תבחן המשך העבודה לשלב התב"ע. למזמין העבודה קיימת זכות לביטול שלב הכנת התב"ע המפורטת כמפורט בסעיף 3.ג.

**4. הגדרות העבודה:**

לפי האמור לעיל, העבודה תבוצע לפי שלבי העבודה כדלקמן:

מס"ד	תיאור השלב	אחוז התמורה	הערות/ מועד הגשת חשבון	ל"ז
	מדיניות:			
1	הצגת הניתוחים, הסקר והמחקר כפי שמתוארים בסעיפים 3.א, 7-1, כולל המסקנות וההוראות הנגזרות מהם. השתתפות בשיתוף ציבור.	30%	הגשת מסמכי ניתוח, מחקר ומסקנות. אישור ע"י מהנדס העיר.	6 חודשים
2	א. גיבוש חזון להתפתחות השדרה. ב. הצגת חלופות בינוי הכוללות נפחי בניה הנגזרים מהתחדשות עירונית, תמ"א 38 ותוספות למבני שימור. החלופות שיוצגו יתבססו על החזון לשדרה ועל בדיקת יישומות כלכלית ופיזית. החלופות תוצגנה בתכניות, חתכים, וחזיתות בקנ"מ 1:250 ובהדמיות. ג. הכנת מסמך עקרונות בהתאם לחלופה הנבחרת.	30%	אישור החלופה הנבחרת בפורום מה"ע.	6 חודשים

3	א. הכנת כל מסמכי המדיניות שיענו על כל המתואר בסעיפים 1-12.ב.3.	25%	הגשת מסמכי המדיניות כספר. אישור ע"י מה"ע או מי מטעמו.	3 חודשים
4	ב. עריכת המדיניות לחוברת או ספר להדפסה ולשימוש כקובץ דיגיטלי.	15%	אישור הוועדה המקומית.	
	סה"כ מדיניות	100%		
	תב"ע:			
1	התאמת המדיניות לשדרות ירושלים לתב"ע חדשה, כולל עידכונים ותיקונים כפי שמפורט בסעיפים 1-3.ג.3.	30%	אישור מה"ע או מי מטעמו לתכנון.	6 חודשים
2	הכנת דראפט ומצגת לפורום מה"ע.	15%	אישור מה"ע	2 חודשים
3	הכנת כל מסמכי התב"ע ונספחיה עד לאישור המזמין לסט תוכניות מוכן להגשה לוועדה ואישור הוועדה המקומית להפקדה. כפי שמתואר בסעיפים 3.ג.5-8.	30%	אישור הוועדה המקומית להפקדת התכנית.	6 חודשים
4	הכנת מענה להתנגדויות, השתתפות בדיוני ההכנה לדיון בהתנגדויות, השתתפות בדיוני ההתנגדויות בוועדה המקומית, ועדות ערר, ובבתי משפט (במידת הצורך) וגיבוש חוות דעת בהתאם לצורך. שינויים/עדכונים והתאמות התכנון עד לאישור התכנית למתן תוקף.	15%	החלטת ועדה מקומית למתן תוקף לתכנית.	
5	הכנת מסמכים לפרסום התכנית וליווי עד מתן תוקף כחוק.	10%	פרסומים של מתן תוקף ורישום התכנית בלוקט פרסומים.	
	סה"כ תב"ע	100%		

- העבודה תעשה ע"י אדריכל – מתכנן ראשי לתכנית שיעמוד בראש צוות יועצים וירכז את עבודתם. היועצים הנוספים יבחרו על ידי העירייה בהליכים נפרדים.
- צוות היועצים יכלול שמאי, יועץ שיתוף ציבור ומוודד.

#### 5. תנאי סף

1. זהות המשתתף – המשתתף הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.
2. המתכנן המוצע רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והנו בעל ניסיון מקצועי מצטבר של 7 (שבע) שנים לפחות.
3. המתכנן תכנן לפחות 3 תכניות עירוניות המשלבות תחומי מגורים, שטחי ציבור, סביבה, תנועה, תעסוקה, תשתיות, שערך כל תכנית עולה על 180,000 (מאה שמונים אלף) ש"ח.

#### 6. מסמכים שיש לצרף להצעה

1. לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף יש להציג אסמכתאות בדבר הניסיון הנדרש בסעיפים של תנאי הסף: (2)5, (3)5. כמו כן, יש להציג העתק רישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
2. יש לצרף קורות חיים וניסיון מקצועי ורשימת עבודות קודמות.
3. יש לצרף תפישה תכנונית ו"אני מאמין" למתחם מוגש כמסמך מילולי וגרפי עפ"י בחירה אישית.

4. שכר תכנון מבוקש. יש להציע הצעת מחיר לביצוע העבודה המפורטת בסעיפים 3 ו-4 לפניה זו. יש להציע שני מחירים נפרדים: אחד בעבור המדיניות ואחד עבור התב"ע. את שני הסכומים יש להגיש באותה מעטפה, יש לציין סכום בש"ח, לא כולל מע"מ. התשלום יבוצע עפ"י שלבי התשלום המפורטים לעיל. המחיר יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה, למעט פלוטים הפקת תוכניות והדפסות.
5. בחינת היעדר ניגוד עניינים: על המשתתף למלא את השאלון המצ"ב ולהגיש במצורף להצעתו, במקרה בו יש שתי מעטפות - מעטפת איכות ומעטפת מחיר, יש לצרף למעטפת האיכות.

#### 7. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

- קריטריונים לבחירת ההצעה הם: עלות העבודה 30%, ואיכות העבודה 70%.
- עלות העבודה 30%: יינתנו 2 הצעות מחיר נפרדות עבור המדיניות ובעבור התב"ע. ניקוד ההצעה הכלכלית יעשה באופן הבא: ההצעה עבור המדיניות וההצעה עבור התב"ע ייסכמו לסכום כולל, ההצעה הזולה ביותר תזכה לניקוד של 100% וההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.

איכות העבודה 70%:

נושא	ניקוד	פירוט
ניסיון וכישורים 30%	15%	ניסיון וכישורים מוכחים של מגיש ההצעה לרבות ניסיון בעריכת תב"ע בהיקף דומה לתב"ע זו.
	5%	ניסיון בהגשת תוכניות במחוז ת"א ועבודה מול עריית ת"א יפו.
איכות הצעת העבודה 40%	10%	פורטפוליו של המשרד המציג ניסיון בפרויקטים להתחדשות מרקמים לשימור בהיקפים שונים.
	20%	חזון - "אני מאמין" לשדרה - איכות הראיה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה.
	20%	תפישה תכנונית אינטגרטיבית בהתייחס לשימור, לתמ"א 38, ולהתחדשות העירונית ביפו.

#### 8. משך ההתקשרות:

ההתקשרות הינה ל 72 חודשים מיום חתימת חוזה ההתקשרות.

#### 9. שכר הטרחה:

שכר הטרחה המבוקש ינקב בסכום קבוע בשקלים, לא כולל מע"מ. שכר הטרחה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן של חודש יוני שנת 2019. הצמדה תחול מהשנה השנייה. שכר הטרחה יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה, למעט הדפסות, העתקות ותדפיסי מחשב.

**10. אופן הגשת הצעה:**

את הצעות יש להגיש בשתי מעטפות סגורות עליהן ירשם "איכות- שדרות ירושלים, שירותי תכנון למדיניות ולתב"ע עבור עיריית ת"א יפו", "מחיר- שדרות ירושלים, הצעת מחיר לשירותי תכנון למדיניות ולתב"ע עבור עיריית ת"א יפו".  
את המעטפות יש לשים בתיבת מכרזים הנמצאת בכניסה הראשית לבניין מינהל ההנדסה, פילון 5, עד תאריך 17.06.2019. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון שנקבע להגשת הצעות לא יפתחו. הצעות שיגיעו במעטפות לא סגורות או בדואר-יפסלו.



## 11. התנאים להגשת ההצעה

- 11.1 העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 11.2 העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 11.3 העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 11.4 אין לראות בהעברת ההצעה לעירייה משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה נשוא הצעת המחיר.
- 11.5 העירייה רשאית לבקש הבהרות ו/או השלמת פרטים ו/או נתונים לעניין ההצעה לרבות זימון המתכנן ו/או מי מטעמו לראיון.
- 11.6 אם המתכנן לא יעמוד בהתחייבויותיו מכל סיבה שהיא, תהיה העירייה רשאית להפסיק ההתקשרות ולהעבירה לאחר או לצאת בבקשה להצעת מחיר חדשה, ובלבד שנמסרה על כך למתכנן הודעה בכתב בת 30 יום מראש.
- 11.7 העירייה תתקשר עם מתכנן שהינו עוסק מורשה, ושהציג אישורים לכך. על המתכנן להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מניהולם.

## 11.8 זכויות קניין

- 11.8.1 העירייה תהיה רשאית לעשות כל שימוש בתוצרי התקשרות זו עם המתכנן הזוכה (להלן: "התוצרים/ התכנון"), כולם או חלקם, בכל מקום ובכל זמן כראות עיניה, לרבות לפרסם ו/או למסור התוצרים כולם או מקצתם למי שתמצא לנכון בכל דרך, ו/או לערוך/לבצע במה מהתוצרים שינויים קטנים כגדולים, ו/או לבצע חלקים בלבד מהתוצרים, אם בכלל, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי, וללא כל צורך בקבלת הסכמת המתכנן וללא כל תשלום נוסף למתכנן ו/או למי מטעמו, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- 11.8.2 כמו כן יובהר, כי אין בהתקשרות העירייה עם המתכנן משום חובה על העירייה לעשות במה מהתוצרים שימוש לעתיד לבוא בכל צורה ו/או בכל דרך שהיא, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- 11.8.3 מבלי לגרוע מכל האמור לעיל ומכל סעד אחר שבדין, מוסכם כי למתכנן אין ולא תהיה בשום מקרה כל זכות עכבון ו/או שיעבוד ו/או כל זכות שהיא לגבי מה מהתוצרים שיתקבלו במסגרת התקשרות זו של העירייה עמו, וכי לא יהיה זכאי לשום פיצוי ו/או לתשלום נוסף בגין כל שימוש שיעשה, אם יעשה, על ידי העירייה ו/או מי מטעמה בקשר עם מה מהתוצרים שהעביר המתכנן לעירייה ו/או למי מטעמה במסגרת התקשרות זו.
- 11.8.4 למען הסר ספק, בידי העירייה הזכות הבלעדית להכריע על ביצוע/שימוש התכנון כולו או חלקו, על שלבי ביצועו, אם בכלל, ומועדיהם, על עריכת שינויים טכניים ו/או מהותיים בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף הציבור, הנחיות/ החלטות של וועדות התכנון השונות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.
- 11.8.5 יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכושה הבלעדי של ע"ת"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.
- 11.9 לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.
- 11.10 יובהר כי הענות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.

לבירור פרטים ניתן לפנות ליונתם בן יעקב או מירב כהן, צוות תכנון יפו ודרום,  
מירב כהן [cohen\\_meirav@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:cohen_meirav@mail.tel-aviv.gov.il)  
יונתם בן יעקב [ben-yaakov\\_y@tel-aviv.gov.il](mailto:ben-yaakov_y@tel-aviv.gov.il)

בכבוד רב,  
שלומית זונינשטיין ויונתם בן יעקב  
מינהל הנדסה, אגף תכנון העיר

העתקים:  
אורלי אראל - ס. מה"ע ומנהלת אגף תכנון עיר  
אדר' אירית סייג אוריון - מנהלת צוות תכנון יפו והדרום  
סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים מנהל ההנדסה



מאת:  
נשלח:  
עותק:  
נושא:

יותם בן יעקב - מתכנן עיר בכיר  
יום רביעי 22 מאי 2019 09:59  
מירב כהן - מתאמת מידע לתכנון; סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים  
מדיניות ותב"ע לשדרות ירושלים

שלום רב,

- לבקשת אחד המשרדים המגישים הצעה לתכנון שדרות ירושלים מצורף קישור לקבצים הבאים:
1. תכניות נת"ע לשדרות ירושלים ב PDF (הקובץ מחולק לעמודים, בכל עמוד מקטע של השדרה).
  2. קו כחול של התכנית בקאד.
  3. PDF של הקו הכחול על גבי מפת ייעודי קרקע.

<https://jumbomail.me/i/6Vml0TXUtU-ot9H>

הקבצים יהיו זמינים בג'מבומייל למשך שבוע בלבד.

בברכה,



יותם בן יעקב  
מתכנן עיר בכיר  
מינהל הנדסה  
אגף תכנון העיר  
טלפון: 03-7247283



מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2930 ת: 11/09/19

## ניהול פרויקטי רה פרצלציה בשכונת התקווה שלב ב

הנושא:

תאור העבודה: פרוק מושעות תוך הבנת המשמעות האורבנית של המקום, התאמת התכנון למגמות עתידיות והתאמתו למצב הקיים בפועל. יצירת מנגנון איזון זכויות בין הבנוי בפועל לרשום בטאבו, תוך שמירה על אופיה של השכונה.

לר"ז בחודשים :	84	סיבת הצורך במתכנן חוזי :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073225-200-1	שכ' התקווה-רפרצלציה	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ	הנמקה לבחירה
רונאל אדריכלים	אדריכלות כללית	כן	ראה הערות לפניה
חושן ניהול פרויקטים בע"מ - אברהמי	ניהול פרויקטים	כן	ראה הערות לפניה

ש כ ר ג ל ו ב ל י		( לא כולל מע"מ )	
אומדן סה"כ שכר	4,110,000	תאריך שער חליפי	Apr/2019
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס	

הערות לפניה :

פנינו ל-6 משרדים, קבלנו 6 הצעות ע"ב 50% איכות ו- 50% מחיר. מצ"ב אישור פטור ממכרז מ- 8.4.19 לבחירת 2 זוכים (העבודה כוללת: אדריכל, שמאי, יועץ שיתוף ציבור וסקר בעלויות), טבלת שקלול, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופניה לקבלת הצעות מחיר. בוועדה 68 אושר לקיים פגישה עם חב' אביב לאור הצעתם הנמוכה, לפני הפגישה החב' שלחה מכתב שהיא מסירה את מועמדותה, מצ"ב המכתב.

מבקשים להכריז על רונאל אדריכלים וחושן כזוכים בעבודה, החלוקה נעשתה ע"פ שיקול תכנוני (קרבת המתחמים אחד לשני) וכדאיות כלכלית.

הערות לשיטת השכר :

יצוין כי ב TOR הושמטה בטעות חלקה 83 בגוש 6135. בשאלות ובתשובות למשתתפים לאחר פרסום ה TOR נכללה חלקה זו, אך עקב טעות סופר לא צויינה חלקה זו בהצעת המחיר שעל המשתתף למלא.

מצ"ב פירוט חלוקת העבודה, רונאל אדריכלים בסך 1,860,000 ש"ח וחושן ניהול פרויקטים בע"מ בסך 2,250,000 ש"ח.

הערת החשבת: לאור הפער הניכר בין הצעות הזוכים ממליצה לנהל מו"מ עם חב' חושן או לחלופין להקטין את היקף עבודתם בכסף. בכפוף לקיום תקציב, שריון 52-19-1397

החלטה: מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: רונאל אדריכלים

הערות להחלטה: הזוכים הם: רונאל אדריכלים וחב' חושן ניהול פרויקטים בע"מ.

חלוקת עבודה ל פניה בנושא ניהול פרויקטי רה פרצלציה בשכונת התקווה שלב ב

הונאל אדריכלים:

גוש 7069 חל' 139 בסך 350 אש"ח, גוש 6979 חל' 3,4,5,6- בסך 830 אש"ח

גוש 6135 חל' 85,53,86,87,88,89,92,91,93 בסך 680 אש"ח

סך שכ"ט 1,860,000 ש"ח.

חושן ניהול פרויקטים בע"מ:

גוש 6135 חל' 43-47 בסך 1,200,000 ₪

גוש 6135 חל' 81,84,103,107-110,38,70-78 בסך 1,050,000 ₪

סך שכ"ט 2,250,000 ש"ח.

המחירים לא כוללים מע"מ והצמדה.



החלטה מספר 4/5: בחירת 2 משרדי ניהול לטובת הובלת 5 תכניות רה פרצלציה בשכונת התקווה (כולל אדריכלות, שמאות ושיתוף ציבור)

1. פרטי היחידה

שם המחלקה/יחידה	שם האגף	שם החטיבה/מנהל
	אגף תכנון העיר	מנהל הנדסה

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
בחירת 2 משרדי ניהול לטובת הובלת 5 תכניות רה פרצלציה בשכונת התקווה (כולל אדריכלות, שמאות ושיתוף ציבור)	
תיאור מהות ההתקשרות	
ניהול צוות לתכניות רה פרצלציה בשכונת התקווה	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
5 שנים	6,700,000

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

<p>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק</p> <p>עבודת ניהול תכניות הרה פרצלציה הינה בעלת מאפיינים ייחודיים אשר נדרש לה ניסיון ספציפי המפורטים בתנאי הסף קיים צורך לפנייה למשרדים העונים על היכולות הספציפיות הנדרשות. עבודת ניהול תכניות הרה פרצלציה מצריכה הכרות עם המצב הפיסי והתכנוני הקיים, הכרות עם נושאים קניינים היסטוריים וסוגיות משפטיות ושמאיות. ההצעות יופנו למנהלי פרויקטים בעלי ידע ומומחיות מיוחדים בתכנון העירוני הנדרש, המכירים את מרחב התכנון.</p>
--

4. תנאי סף

1. תנאי סף מנהל פרויקט

- המשתתף בהליך בעל ניסיון מקצועי מצטבר בניהול פרויקטים בהיקף העולה על 500,000 ₪ של 5 שנים לפחות בשבע השנים שקדמו למועד פרסום הפנייה.
- המשתתף בהליך בעל ניסיון מקצועי מצטבר בניהול פרויקטים בהיקף העולה על 100 דונם.
- המשתתף בהליך בעל ניסיון מוכח של ניהול צוות שכלל עבודת שמאי ושיתופי ציבור מרובים.
- המשתתף בהליך בעל ניסיון בניהול תכניות שכללו איחוד וחלוקה ו/או הסדרת קניין.

2. תנאי סף אדריכלים

- המשתתף בהליך רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והיגו בעל ניסיון מקצועי מצטבר של 5 שנים לפחות.
- המשתתף בהליך תכנון לפחות 3 מבנים או עבודות, שעלות התכנון עולה על 250,000 ₪, בנושא מקצועי בו התמחה, בחמש השנים שקדמו למועד הגשת הפנייה.
- המשתתף בהליך הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בקידום ואישור תוכניות בנין עיר.

3. תנאי סף ליועץ שיתוף ציבור

- א. בעל ניסיון של לפחות 5 שנים במתן שירותי ייעוץ וליווי בתחום שיתוף ציבור לרבות ניסיון ביזום, ניהול ותכלול תהליכי שיתוף ציבור, החל משלב ההיערכות ולאורך חיי הפרויקט.
- ב. בעל ניסיון בהובלת לפחות 3 תהליכים משמעותיים ברשויות המקומית בתחום שיתוף ציבור החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות לפנייה זו.

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

עלות שכ"ט: 50%.

**איכות: 50%** בדיקת איכות ההצעה תעשה ע"פ המרכיבים הבאים:

- תפיסה תכנונית "אני מאמין" למתחם מוגש כמסמך מילולי וגרפי עפ"י בחירה אישית (עד 3 עמודים) **15%**
- או ניסיון בעבודה עם עת"א והעיר ת"א-יפו 5%
- ניסיון מוכח בניהול פרויקטים מרובי סוגיות שמאיות מורכבות, דוגמת איחוד וחלוקה בהיקף פרויקט זה – **10%**
- ניהול מקצועי- ניהול צוותי תכנון עפ"י פרמטרים של מורכבות (שילוב תחומים בפרויקט, כמות הפרויקטים והיקפם הכספי הכולל של הפרויקטים) - **10%**
- ניסיון ניהולי-ניהול פרויקטים הכולל תכנון, ביצוע, תקצוב, לויז וכו' - **10%**

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה (8)3 לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה (8)3 ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה (8)3 לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50% איכות – 50% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה התרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



תאריך: כי"ד אלול תשס"ב, 01/09/02  
סימוכין: פרוטוקול פתיחת מעטפות

היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: ניהול תוכניות רח- פרצלציה בשכונת התקווה	
תאריך פתיחת המעטפות:	2/6/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):
המועד האחרון להגשת הצעות: 30/05/19	

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
שרי כהן	ס' ת"פ
סיגל בן מאיר	
מרכז התקשרויות	
משתתפים נוספים	
חשב	

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	חושני- ברכת קלימשיין לוי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5,950.00
2	אילה רונאל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3,290.00
3	אירית גיל	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1,040.00
4	חברת אביב- יעל פלסנר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,450.38
5	אתוס- שרי קלאוס	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5,625.00
6	איציק קורן	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4,820.93
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: \_\_\_\_\_

20/4/19

חתימות

מרכז התקשרויות יחידתי

17/04/2019  
סימוכין: 09223019

לכבוד  
גב' יעל פלסנר  
חברת אביב  
באמצעות מייל: yael.fassler@avivamcg.com  
ג.א.נ.

**הנדון:**

**פנייה לקבלת הצעת מחיר לניהול תכניות רה-פרצלציה בשכונת התקווה עבור עיריית תל אביב-יפו**

הועדה המקומית לתכנון ובנייה יוזמת קידום תכניות בין עיר בסמכות מקומית, למרחבי תכנון בשכונת התקווה כמפורט מטה ובנספח המצורף (נספח א'). ריכוז העבודה יעשה מול אגף תכנון עיר-מחלקת תכנון מזרח, ובשיתוף מנהל תחום מקרקעין בתאום עם גורמים מקצועיים רלוונטיים של עיריית תל אביב יפו. הפנייה הינה לבחירת מנהל פרויקט וצוות יועצים הכפוף לו ואשר יועסקו באמצעותו (אדריכל, שמאי, יועץ התייעצות עם הציבור, מכיני סקר הבעלויות). התמחור יעשה לכל מרחב תכנון בנפרד. עת"א יפו תבחר מנהלי פרויקט עפ"י שיקול דעתה ותתאים על פי שיקול דעתה מספר תכניות לכל מנהל שיבחר. בחירת היקף המרחבים יעשה בסך שיקולים של היקף ודרגת קושי המרחבים השונים. לצורך הכנת התכניות אנו פונים למספר משרדי-ניהול פרויקטים בבקשה לקבל הצעות מחיר להתקשרות. הנך מוזמן בזאת להגיש הצעת מחיר לביצוע העבודה. בחינת ההצעה תעשה ע"י בחינת איכות ההצעה ועלות ביצועה. ההצעה תכלול שמאי מתוך רשימת השמאים העירונית המצורפת כנספח ב'. לא ניתן יהיה להמליץ על שמאי שאינו מתוך רשימה זו.

**פרוט מרחבי התכנון (תרשים פרוט מתחמי התכנון נספח א')**

- גוש 7069 חלקה 139
- גוש 6979 חלקות 3,4,5,6
- גוש 6135 חלקות 43-48
- גוש 6135 חלקות 38,70-78, 103,107-110, 81,84
- גוש 6135 חלקות 53,85-89,92,91

103- 90- 100

## 1. מטרת העבודה

### 1.1 ניהול 8 תכניות בניין עיר (רה פרצלציות) הכוללת:

1.1.1 פירוק המושע (באמצעות מנגנון הרה-פרצלציה), הסדרת הבעלויות והתאמת התכנון למגמות עתידיות.

1.1.2 התאמת החלוקה בין הבעלים למצב הקיים בפועל, באמצעות מנגנון איזון זכויות בין הבנוי בפועל לרשום בטאבו תוך שמירה על אופייה של השכונה כיום.

1.1.3 מתן מענה קנייני ותכנוני לבעלים שאינם נוכחים בחלקה.

### 1.2 אמצעים:

1.2.1 התכנון המוצע ייצור תשתית שתאפשר מימוש הפוטנציאל במקום תוך התייחסות למתווה המקודם בתכנית המתאר, הגדרת יעודי הקרקע, הזכויות, השימושים, הגדרת הקשרים העירוניים והמרחב העירוני, פתרונות נגישות, תנועה וחניה, התייחסות לעסקים ומגורים הקיימים, התייחסות לאוכלוסייה קיימת תוך התייעצות עם בעלי עניין וכד'.

1.2.2 פיתוח ויצירת כלים ליישום התכנית בהיקף זכויות שיאפשר את מימושה ובשלבם עצמאיים. בחינת אופי ופוטנציאל בינוי מקסימלי לאחר מימוש זכויות בניה נותרות (לפי תב"עות מאושרות ותכנית ג3)

1.2.3 יצירת כלים לפינוי שימושים פוגעניים ופלישות.

1.2.4 תוספת שימושים ציבוריים וקהילתיים על מגרשים מפונים (במידה ויש)

1.2.5 בחינת הרחבת רחוב בכלים שונים. בחינת התכי רחוב אופטימליים בשטח התכנית.

1.2.6 בחינת אפשרות ליצירת מנגנון המהווה תמריץ לאיחוד מגרשים.

## 2. רקע תכנוני:

### 2.1 מצב קיים:

שטח התכנית בנוי ברובו כמגורים. למעט מגרשים קטנים שאינם מבונים.

### 2.2 פירוט מצב תכנוני מאושר:

2.2.1 על המתחם חלה תב"ע 2215 שאושרה בשנת 1991 למתן תוקף. בתכנית נקבעו יעודים למגורים, למבני ציבור, לשצ"פ ולדרכים.

2.2.2 בתכנית 2215 פוטנציאל מגורים של עד 600 יח"ד (לא ידוע רמת מימושו בשטח) מרבית הבניה במבנים נמוכים (עד 3 קומות).

2.2.3 תחבורה: התכנית ממוקמת בסמיכות לדרך ההגנה, בה עתיד לעבור קו רק"ל (סגול).

2.2.4 מלבד דרך זו עוברים מספר רחובות ממזרח-למערב וצפון-דרום אך רחבם ומכוניות החונות באופן לא מוסדר פוגעים באופן משמעותי בנגישות אל וממרכז השכונה.

2.2.5 ברמה המקומית המתחם משתלב במערכת הדרכים העירונית, אך במצבו הנוכחי לא מממש את הפוטנציאל שבו.

## 2.3 סיטואציות החזקת קרקע אפשריות בשטח:

### 2.3.1 בעלים הרשומים בטאבו:

- בעלים הרשומים בנסח הטאבו יותר מאשר מחזיקים בפועל.
- בעלים הרשומים בנסח הטאבו פחות מאשר מחזיקים בפועל.
- בעלים המחזיק בפועל שטח זהה לרשום בנסח הטאבו.

### 2.3.2 בעלים הרשומים בנסח הטאבו ללא חזקה בשטח:

- פרטי
- ציבורי

2.3.3 בעלים רשומים בנסח הטאבו ללא שיוך לנכס מוגדר ולא אותר-"לא נוכחים"

2.3.4 מחזיק ללא הסכמה – ללא כל חוזה עם בעלים הרשום בטאבו.

2.3.5 שוכר-בעל חוזה שכירות עם בעלים הרשום בטאבו.

## 2.4 מטרת התכנית:

2.4.1 יישום התכנית יאפשר האצת הפיתוח האורבני באזור, אשר נעדר פיתוח ומהדרדרות פיזית

ואורבנית. חלק מהמרחבים מאופיינים בתופעה של "שוליים עירוניים". הכוונה כי בעתיד מרחבים אלה יהוו עוגן משמעותי בפיתוח האזור ויחזקו קשרים העירוניים בין השכונות ממזרח וממערב ומצפון לדרום.

2.4.2 התכנון החדש יתייחס להקשרים ברמה עירונית כדוגמת מרחב שוק התקווה. וישלימו רצף אורבני מתחדש.

2.4.3 בהיבט התב"עי: ברב המתחמים לא קודמו תכניות בניין עיר בשנים האחרונות ובאופן כללי חוסר מימוש של תב"עות מאושרות. בעשור האחרון נעשה שימוש במגוון כלים שמטרתם להביא לשינוי באזור בכדי לעודד ההתפתחות העירונית, כגון שיפוץ שוק התקווה (1990), קידום רה פרצלציה של חלקה הצפוני של השכונה (חלקה 90, 91).

2.4.4 תכנית המתאר תל אביב יפו 5000: תכנית המתאר מציעה לחזק את רחוב ההגנה כציר מרכזי. הכוונה להפוך את "ההגנה" המתפקד היום כ"דרך" לרחוב עירוני פעיל עם תוספת של שטחי מסחר ותעסוקה.

2.4.5 התייחסות נוספת לשכונה בתכנית המתאר, דנה בחיזוק צירי הולכי הרגל מצפון-דרום, כאשר הקישור העיקרי לשכונה נעשה ב"גן התקווה".

### 3. מצב תכנוני מוצע:

#### 3.1 תכנון מושכל:

המרחב מתאפיין בתפיסות מלאות של השטח למגורים. הכוונה היא ליצור מתווה תכנוני המתבסס על אפיוני המרחב וזמינות השטחים בו לבניה. התכנית שתקודם תעודד מימוש זכויות בהתאם לתכניות התקפות. התכנון שיקודם יהיה בהתאם לחלופת המתאר והמדיניות העירונית.

#### 3.2 שלביות תכנון לביצוע:

3.2.1 התכנית תשלב עקרונות תכנון ויישום שיתבססו על זמינות הקרקע ותרחישי יישום:

3.2.1.1 אפיון האזורים ובחינתם ע"פי זמינות הקרקע, תמהיל הדיירים ומצב בנוי בפועל.

3.2.1.2 הכנת מתווה עקרוני לקדום התכנון שיאפשר בינוי על פי זמינות קרקע ומצב בנוי בפועל, בהיקף זכויות מותאם.

3.2.1.3 קיום הליכי שיתוף פעולה מול בעלי ענין.

#### 3.3 כלכליות ושימוות הפתרון התכנוני:

3.3.1 התכנון יתבסס על המצב הבנוי הקיים אשר יבוא לידי ביטוי בתכנית המדידה שתימסר ע"י העירייה ומימון מלא של העירייה, וסקר תפיסות ובעלויות שיעשה ע"י צוות התכנון במרחב.

3.3.2 התכנון יהיה מלווה בעבודת שמאי מקרקעין במטרה לבחון את נתוני המחזיקים במרחב ליצירת טבלת איזון וחלוקה מחדש.

#### 3.4 קשרים עירוניים והמרחב העירוני:

3.4.1 התכנון החדש יציג התייחסות המתחם לבינוי ולפיתוח של האזורים הסמוכים, בכלל זה האזורים הסמוכים והגובלים (דרך ההגנה, שוק התקווה ומתחם ה"תחנה מרכזית חדשה")

3.4.2 התכנון החדש יציע התייחסות למארג המרחב הציבורי, הצירים הירוקים, הקשרים מזרח-מערב, לקווי הרכבת הקלה המתוכננת ממערב ומזרח.

3.4.3 התכנון יכלול תכנית סביבה ופיתוח המתייחסת לשטחים בסביבה תוך הטמעת צירים, מערך הולכי רגל, שבילי אופניים, צירים ירוקים ויצירת מרחב אינטגרטיבי איכותי למגורים בשילוב פרוגרמות ציבוריות.

#### 3.5 נגישות תנועה וחניה:

3.5.1 פתרונות התנועה ישתלבו בפתרונות המוצעים לאורך הרחובות ההיקפיים ובתוך השכונה תוך התייחסות לשלבויות הנדרשת בפיתוח הפרויקט. יש לבחון את פתרונות התנועה בהתבסס על היקפי הבניה המוצעים במתחם ובסביבה.



3.5.2 הפרויקט יבחן היתכנות פתרונות חניה. אם בבנייה תת קרקעית בתחומי המגרש (במידת האפשר) הקמת מרתפי חניה בהתאם לשימושים שיאושרו ועפ"י תקן החניה. פתרון החניה יוכל להיות גם במסגרת חניון "קרוב לבית" שיאוטר מחוץ לגבולות התכנית.

#### 4. תיאור השירותים של היועצים השונים:

##### 4.1 מנהל הפרויקט

- 4.1.1. ניהול תהליך התכנון.
- 4.1.2. הדרכת צוות התכנון בהתאם להנחיות עיריית תל אביב יפו כגון, תכניות עבודה, לוח עבודה.
- 4.1.3. ארגון, ניהול, וסיכום ישיבות התאום של צוות התכנון
- 4.1.4. גיבוש לוח לקידום התכניות וקידומן בהתאם. הגשת לוח ועדכון מידי חודש.
- 4.1.5. ריכוז והפצת סיכומי פגישות.
- 4.1.6. תאום עבודת צוותי התכנון מול יחידות העירייה השונות.
- 4.1.7. איתור סתירות בין התפיסות המקצועיות ובין הדרישות של התחומים השונים והצגתם בפני המזמין לקבלת החלטה בדבר.
- 4.1.8. איתור קשיים אובייקטיביים, סטטוטוריים, כלכליים ואחרים הצפויים לעכב את קידום התכנית וגיבוש דרכי פעולה להתמודדות עם קשיים אלה.
- 4.1.9. פגישות שבועיות לקידום התכנון מול מחלקת תכנון מזרח
- 4.1.10. קשר עם הציבור יכלול, יצירת קשר ומתן מענה זמין לבעלי העניין, תאום פגישות, פירסום מפגשים עבודה מול מינהל קהילה, הדוברות ואגפי עירייה נוספים.
- 4.1.11. כל הפעולות המפורטות לעיל יתואמו ויאושרו ע"י מחלקת תכנון מזרח.

##### 4.2 עבודת האדריכל כוללת:

- 4.2.1. הכנת תב"ע חדשה למתחם הכוללת קביעת יעודי קרקע, שימושים, זכויות בניה, בינוי, פיתוח, פתרונות תחבורה, רשימת שימושים חורגים, וכל. מסגרת העבודה כוללת את האחריות על הכנת כל הנספחים הנדרשים ע"י מוסדות התכנון (למעט הנספחים אשר ייערכו ע"י היועצים המקצועיים). במידה ויהיה צורך ביועצים נוספים העירייה תיקח על עצמה את השלמת הנספחים והיועצים).
- 4.2.2. הכנת התוכנית וקידומה עד לאישורה ורישומה בילקוט הפרסומים, לרבות השתתפות בישיבות תיאום תכנון ובוועדה המקומית ככל שיידרש, ועדת ערר, ובתי משפט.
- 4.2.3. לטובת עבודת השמאי באחריות האדריכל להעביר:
  - 4.2.3.1. קובץ אקסל הכולל רשימת מגרשים חדשים, שטחם, ייעודם, מס' קומות מרבי, מס' יח"ד, שטח עיקרי, שטח שרות (מגורים).



ככל שיידרש ייעוץ נוסף הנ"ל יתבצע בהתקשרויות נוספות באישור עת"א-יפו או ישירות ע"י עת"א-יפו.
   
 מרכיבי ההצעה הכספיים יכללו עלות לכל תכנית בנפרד (הכוללת את כל הצוות כמפורט בסעיף 4 כולל סקר
   
 בעלויות מפורט).

### 5. שלבי העבודה ואבני דרך לתשלום

תיאור העבודה בטבלה זו מכיל את עיקרי עבודת הניהול והיועצים ולא את כלל מרכיבי העבודה הכלולים בפירוט
   
 מעלה.

שלב	תיאור העבודה	אחוז התמורה	הערות/ מועד הגשת חשבון
1	<p>קבלת מדידה (מע"א יפו) בה מסומנים גבולות מגרשים ובינוי בהתאם למצב קיים בשטח.</p> <p>ניתוח המרחב והסביבה הקרובה, המצב הסטטוטורי (תכניות מאושרות ותכניות בהליכי אישור), היבטים נכסים, תנועתיים, אורבניים וכשלים במימוש התכנית התקפה.</p> <p>הבנה של המצב הבנוי בשטח אל מול המצב המאושר, אופן מימוש אחוזי הבניה במסגרת תבעות מאושרות בשטח, מספר יח"ד, וכד'.</p> <p>מפגש תושבים עם מיפוי ראשוני לטובת השלמת סקר בעלויות.</p>	20%	הגשת מסמך ניתוח מצב קיים. 4 חודשים
	<p>סוגיית הבעלות: קבלת אינפורמציה מהשטח ושייך בעלויות למגרשים.</p> <p>צמצום חוסר ודאות במגע לבעלים/ לא נוכחים/ פולשים. הכנת תשריט בעלויות - מסמך המאתר ומשייך את הבעלים למגרשים ספציפיים.</p> <p>העברת המידע לשמאי לטובת הכנת טבלת איזון מקדמיות.</p> <p>על השמאי להגיש דו"ח/לוח מצב קיים ועקרונות איזון וחלוקה.</p>	15%	הגשת תשריט בעלויות לאחר מפגש תושבים. 3 חודשים
2	<p>זיהוי מתחמי תכנון ע"פ המצב הקיים.</p> <p>הגדרת מטרות, יעדים ורמת התערבות.</p> <p>יצירת ארגז כלים לפירוק מושע.</p> <p>בחינת חלופות (גובה ואופי בינוי מקסימלי, רוחב רחוב ומערך תנועה, מגרשים פוטנציאליים לפינוי והוספת פרוגרמות ציבוריות)</p> <p>גיבוש מערכת תמריצים רלוונטיים.</p> <p>גיבוש הצעה ואישור של פתרון תכנוני, אורבני אדריכלי/עיצובי נבחר לתכנון- לאישור גורמי תכנון הרלוונטיים, ומהנדס העיר ורמ"י.</p> <p>שמאי:</p>	20%	הצגת חלופות. בחירת חלופה נבחרת- ואישורה בפורום תכנון. מסמך מסכם, עם פיתוח ארגז כלים. 3 חודשים

-109-  
 -185-

			הערכת החלופות התכנוניות והתייחסות פרטנית למקרים אופייניים ברחוב (כ - 10 מקרים) הגשת דו"ח/לוח ניתוח חלופות ואישור לקידום התכנית בפורום מהנדס העיר.	
3	הכנת תב"ע בסמכות ועדה מקומית.  הכנת מסמכים לדיון בוועדת התכנון, הצגת התכנית בדיונים. טיפול בדרישות רשויות תכנון.  מסמך חלוקה למגרשים הכוללת טבלת שטחים. הצגת אפשרויות בינוי במגרשים. הכנת טבלאות איזון ומסמכים סופיים. הכנת מסמכים להפקדה.  שמאי: השלמת, עדכון או/ו בדיקת חלופות תכנון נוספות ככל שידרשו. עדכון והגשת דו"ח/לוח ניתוח חלופות מתוקן והפקדת התכנית בפועל.	15%	סט מסמכי התכנית 1:500. הפקדת התכנית.	4 חודשים
5	הכנת מענה להתנגדויות לזווי התכנית במוסדות התכנון השונים, בדיוני התנגדויות וכד', כולל הצגתה בפני הוועדות השונות. (דיון התנגדויות מהווה חלק משמעותי המעלה סוגיות מהשטה בנוגע לבעלויות)	15%	מסמך ניתוח התנגדויות והמלצה (טקסט, מסמכים נדרשים)	בהתאם ללוח הועדה המקומית.
6	*דיון שני בהתנגדויות (במידה ומתקיים), הכנה וייצוג (פרסום עפ"י סעיף 106 לחוק התכנון והבניה)  שינויים/עדכונים והתאמות התכנון עד החלטה למתן תוקף.	10%	מסמך ניתוח התנגדויות והמלצה (טקסט, מסמכים נדרשים) במידה ומתקיים. עד החלטה לאישור למתן תוקף.	
7	הכנת מסמכים לפרסום התכנית לפי סעיף 117 ולזווי עד מתן תוקף כחוק.	5%	פרסומים של מתן תוקף ורישום התכנית בילקוט הפרסומים.	
	סה"כ	100%		

\*במידה ולא יתקיים דיון נוסף בהתנגדויות התמזרה תשולם בעת אישור למתן תוקף.

## 6. קריטריונים לבחינת ההצעה

בחינת ההצעות תעשה באופן הבא:

6.1 עלות שכ"ט: 50% ניקוד ההצעה יעשה באופן הבא, ההצעה הזולה ביותר (במורכבות מהסכום הכולל של כל רכיבי הטבלה נספח ג') תזכה לניקוד של 100%, וההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.

6.1.1 יש למלא את הטבלה המצורפת (נספח ג').

6.2 איכות: 50% בדיקת איכות ההצעה תעשה ע"פ המרכיבים הבאים:

6.2.1 פרופיל מנהל הפרויקט כולל פירוט הניסיון הרלוונטי, לפי המדדים:

6.2.1.1 תפיסה תכנונית "אני מאמין" למתחם מוגש כמסמך מילולי וגרפי עפ"י בחירה אישית (עד 3 עמודים) 15%

6.2.1.2 ניסיון בעבודה עם עת"א והעיר ת"א-יפו 5%

6.2.1.3 ניסיון מוכח בניהול פרויקטים מרובי סוגיות שמאיות מורכבות, דוגמת איחוד וחלוקה בהיקף פרויקט זה - 10%

6.2.1.4 ניהול מקצועי- ניהול צוותי תכנון עפ"י פרמטרים של מורכבות (שילוב תחומים בפרויקט, כמות הפרויקטים והיקפם הכספי הכולל של הפרויקטים) - 10%

6.2.1.5 ניסיון ניהולי-ניהול פרויקטים הכולל תכנון, ביצוע, תקצוב, לז"ז וכו' - 10% הערה- מנהלי הפרויקטים שיזכו בעבודה יהיו אלה שיקבלו את הציונים המשוקללים הגבוהים ביותר.

## 6.3 מסמכים שיש לצרף

6.3.1 הצגת 2 צוותי תכנון אשר יכללו מנהל פרויקט, אדריכל, שמאי, יועץ להתייעצות הציבור, מכין סקר הבעלויות מפורט (במקרה ונבחר בנפרד מעבודת השמאי בהתאם לסעיף 4.3.7), לרבות קו"ח וניסיון מקצועי, תעודות השכלה, של כל אחד מהנ"ל.

6.3.2 תפיסה תכנונית "אני מאמין" למתחם מוגש כמסמך מילולי וגרפי עפ"י בחירה אישית (עד 3 עמודים).

6.3.3 הצעת המחיר- יש למלא את הטבלה המצורפת (נספח ג').

6.3.4 פרופיל המציע, הרכב הצוות קו"ח ותעודות השכלה בנוסף למפורט בסעיף 6.2.1.

6.3.5 יש לצרף מסמכים לפתיחת זכאי.

אם למציע חברה אשר מועסקים בה מספר עובדים, עליו לציין בהצעתו מי מטעמה של החברה ינהל בפועל את הפרויקט. כמו כן יש להציג את הניסיון הרלוונטי שלו. תעודות השכלה וקו"ח.

111 - 1111 - 1111

**6.4 משך ההתקשרות**

ההתקשרות הנה ל-84 חודשים מיום חתימת חוזה ההתקשרות.

**6.5 שכר טרחה (הצעת מחיר)**

- 6.5.1 שכר הטרחה המבוקש ינקב בסכום קבוע בשקלים, לא כולל מע"מ. יש להגיש את הצעת המחיר על גבי נספח ג' המצ"ב.
- 6.5.2 שכר הטרחה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן של חודש 04 שנת 2019. הצמדה תחול מהשנה השנייה.
- 6.5.3 שכר הטרחה יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה כמפורט בפניה זו ובכלל זה עלות הצוות כמפורט בסעיף 4, כולל סקר בעלויות מפורט, למעט הדפסות, העתקות ותדפיסי מחשב.

**6.6 אופן הגשת הצעות המחיר:**

את ההצעות יש להגיש בשתי מעטפות סגורות. על האחת יירשם: "ניהול תכניות רה פרצלציה, שכונת התקווה – איכות" (מסמך זה לא יכלול את הצעת המחיר) ועל השנייה יירשם: "ניהול תכניות רה פרצלציה, שכונת התקווה – מחיר" (יכלול את נספח ג') את המעטפות יש לשים בתיבת ההצעות בכניסה הראשית מצד ימין בבניין מנהל ההנדסה, פילון 5 עד לתאריך: 30.05.2019 עד שעה 13:00. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון שנקבע להגשת ההצעות לא ייפתחו. הצעות שתגיעה במעטפות לא סגורות או בדואר- תפסלנה. את המעטפות יש לשים בתיבת דואר ההצעות שבבניין מנהל ההנדסה, רחוב פילון 5, חדר 273 עד לתאריך 30.05.2019 עד שעה 13:00. הצעות שתגיעה במעטפות לא סגורות או בדואר- תפסלנה.

**6.7 בחירת היעדר ניגוד עניינים-**

יש למלא את שאלון ניגוד העניינים המצ"ב ולצרפו למעטפת האיכות.

**6.8 התנאים להגשת הצעה:**

6.8.1 העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.





- 6.8.2 העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 6.8.3 העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 6.8.4 אין לראות בהעברת ההצעה לעירייה משום התחייבות כלשהיא של העירייה להזמין את העבודה נשוא הצעת המחיר.
- 6.8.5 העירייה רשאית לבקש הבהרות ו/או השלמת פרטים ו/או נתונים לעניין ההצעה לרבות זימון המתכנן ו/או מי מטעמו לראיון.
- 6.8.6 אם המתכנן לא יעמוד בהתחייבויותיו מכל סיבה שהיא, תהיה העירייה רשאית להפסיק להתקשרות ולהעבירה לאחר או לצאת בבקשה להצעת מחיר חדשה, ובלבד שנמסרה על כך למתכנן הודעה בכתב בת 30 יום מראש.
- 6.8.7 העירייה תתקשר עם מתכנן שהיננו עוסק מורשה, ושהציג אישורים לכך. על המתכנן להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מניהולם.

## 6.9 זכויות קניין

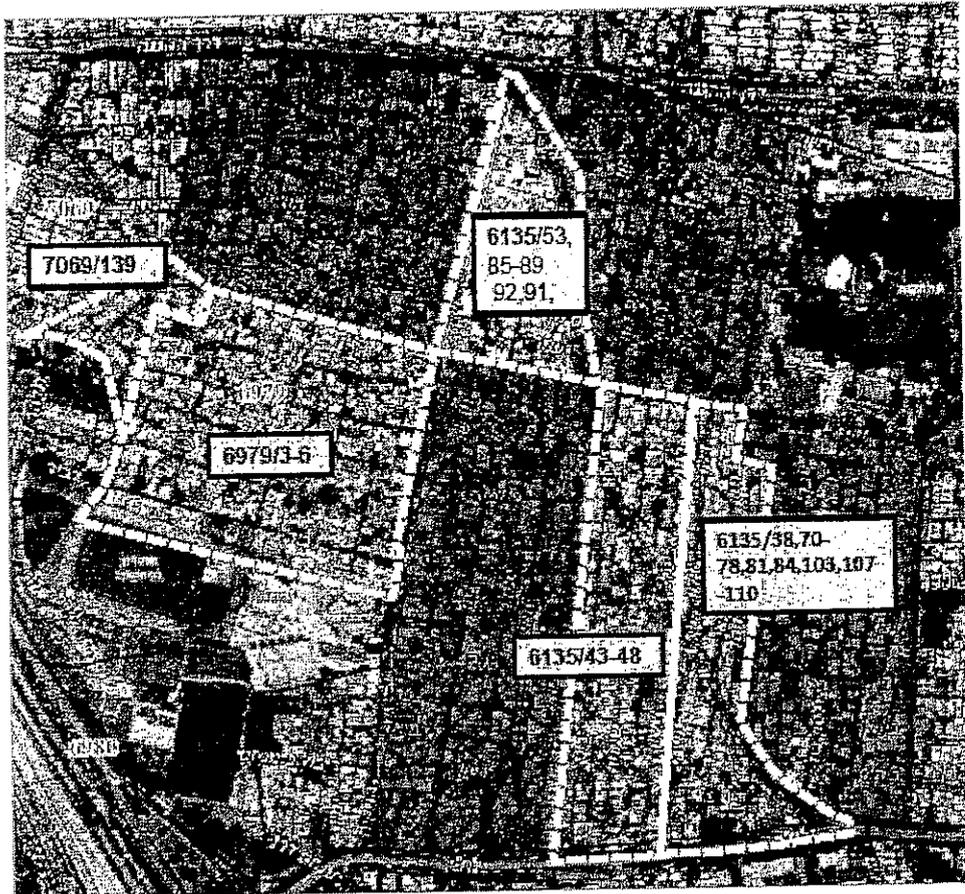
- 6.9.1 העירייה תהיה רשאית לעשות כל שימוש בתוצרי התקשרות זו עם המתכנן הזוכה (להלן: "התוצרים/התכנון"), כולם או חלקם, בכל מקום ובכל זמן כראות עיניה, לרבות לפרסם ו/או למסור התוצרים כולם או מקצתם למי שתמצא לנכון בכל דרך, ו/או לערוך/לבצע במה מהתוצרים שינויים קטנים כגדולים, ו/או לבצע חלקים בלבד מהתוצרים, אם בכלל, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי, וללא כל צורך בקבלת הסכמת המתכנן וללא כל תשלום נוסף למתכנן ו/או למי מטעמו, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- 6.9.2 כמו כן יובהר, כי אין בהתקשרות העירייה עם המתכנן משום חובה על העירייה לעשות במה מהתוצרים שימוש לעתיד לבוא בכל צורה ו/או בכל דרך שהיא, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- 6.9.3 מבלי לגרוע מכל האמור לעיל ומכל סעד אחר שבדין, מוסכם כי למתכנן אין ולא תהיה בשום מקרה כל זכות עכבון ו/או שיעבוד ו/או כל זכות שהיא לגבי מה מהתוצרים שיתקבלו במסגרת התקשרות זו של העירייה עמו, וכי לא יהיה זכאי לשום פיצוי ו/או לתשלום נוסף בגין כל שימוש שיעשה, אם יעשה, על ידי העירייה ו/או מי מטעמה בקשר עם מה מהתוצרים שהעביר המתכנן לעירייה ו/או למי מטעמה במסגרת התקשרות זו.
- 6.9.4 למען הסר ספק, בידי העירייה הזכות הבלעדית להכריע על ביצוע/שימוש התכנון כולו או חלקו, על שלבי ביצועו, אם בכלל, ומועדיהם, על עריכת שינויים טכניים ו/או מהותיים בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף הציבור, הנחיות/החלטות של וועדות התכנון השונות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.
- 6.9.5 יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכושה הבלעדי של עת"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.

- 6.10 לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.
- 6.11 יובהר כי העמות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.

לברור פרטים ניתן לפנות לאדר' לאורה הופמן שפטלר, בדוא"ל [schaeftler.1@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:schaeftler.1@mail.tel-aviv.gov.il), מחלקת תכנון מרחב, אגף תכנון עיר.

בכבוד רב,  
אדר' איל חונן  
מנהל מחלקת תכנון מרחב- אגף תכנון העיר ת"א-יפו

**נספח א' - תרשים פרוט מתחמי התכנון**



- גוש 7069 חלקה 139
- גוש 6979 חלקות 3,4,5,6
- גוש 6135 חלקות 43-48
- גוש 6135 חלקות 78,81,84,103,107-110, 38,70-78
- גוש 6135 חלקות 53,85-89,92,91



אדרי איל רונן 03-7247260 | אדרי ניר כהן - 03-7247256 | אדרי יואב וילברדיק - 03-7247220 | אדרי רן ברעם - 03-7247258 | אדרי מיכל שרון 03-7247255  
 אוני הרייתי - מזכירה - 03-7247259 | אדרי לאורה הופמן שפטלר - 03-7247293 | אפקס - 03-7241948 | [hariati\\_e@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hariati_e@mail.tel-aviv.gov.il)  
 קומה 3 חדר מסי 302, שדרי בן גוריון 68, תייל מיקוד: 6451805

אדרי - ניר - 115-



תל אביב-יפו  
 AVIV-YAFO  
 מנהל הנדסה - אנף תכנון העיר  
 צוות תכנון פדח

4. גוש 6135 (18 חלקות)

שטח	חלקה	
3.035	38	1
3.188	70	2
1.991	71	3
0.512	72	4
2.729	73	5
1.359	74	6
0.486	75	7
0.827	76	8
0.17	77	9
0.589	78	10
0.996	81	11
0.705	83	12
0.88	84	13
0.243	103	14
0.584	107	15
3.155	108	16
0.547	109	17
2.443	110	18
<b>24.439</b>	<b>סה"כ</b>	

5. גוש 6135 (5 חלקות)

שטח	חלקה	
3.575	43	1
11.476	44	2
9.821	45	3
6.752	46	4
11.831	47	5
<b>43.455</b>	<b>סה"כ</b>	

1. גוש 7069 (חלקה 1)

שטח	חלקה	
8.073	139	

2. גוש 6979 (4 חלקות)

שטח	חלקה	
19.061	3	1
1.252	4	2
32.66	5	3
10.857	6	4
<b>63.83</b>	<b>סה"כ</b>	

3. גוש 6135 (8 חלקות)

שטח	חלקה	
6.954	53	1
3.294	85	2
1.789	86	3
1.789	87	4
5.059	88	5
6.744	89	6
5.648	91	7
0.61	92	8
<b>31.887</b>	<b>סה"כ</b>	



אדרי איל רוען 03-7247260 | אדרי ניר כהן - 03-7247256 | אדרי יואב זילברדיק - 03-7247220 | אדרי רן ברעם - 03-7247258 | אדרי מיכל שרון 03-7247255  
 עירא רוען 03-7247286 | אתי הריתי - מוכירה - 03-7247259 | אדרי לאורה הוממן שפילר - 03-7247293 | פקס - 03-7241948 | [bariati.e@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:bariati.e@mail.tel-aviv.gov.il)  
 קומה 3 חדר מס' 302, שדרי בן גוריון 68, ת"א מיקוד: 6451805

*Handwritten notes:* -116 - 100 - 000

**נספח ג' - הצעת מחיר לניהול רה פרצלציה בשכונת התקווה**

יש למלא את כל התאים האפורים בטבלה

מס. מתחם	מתחמי תכנון	מחיר בש"ח לא כולל מע"מ - המחיר כולל את עלות כל יועצי התכנית כמפורט בסעיף 4.
1.	גוש 7069 חלקה 139	
2.	גוש 6979 חל' 3,4,5,6	
3.	גוש 6135 חלקות 43-48	
4.	גוש 6135 17 חלקות (81,84,103,107-110, 38,70-78)	
5.	גוש 6135 17 חלקות (81,84,103,107-110, 38,70-78)	
6.	גוש 6135 חלקות 85,53,86,87,88,89,92,91,93	
	סה"כ	
<p>שם החברה/עוסק מורשה: _____</p> <p>חתימה: _____</p> <p>חותמת: _____</p>		

**יש למלא הצעה לכל מתחם תכנון. הצעה חלקית תיפסל.**

117-888 1984

## לאורה הופמן שפטלר - מתכנתת עיר בכירה

אל:  
עותק:  
נושא:

איל רונן - מנהל מחלקת תכנון העיר מזרח  
סיגל בן מאיר - רכזת פרוייקטים  
RE: מענה לריכוז שאלות - תכניות רה פרצלציה בשכונת התקווה

- שלום רב,  
מענה לשאלה שנשלחה:
- במענה לשאלות (מצ"ב לנוחיותך), סע' 4, כתבת שאתם מספקים מדידה של החלקות בלבד ללא המחוברים. לפי תקן השמאים (תקן 21), יש להתייחס למחוברים בעת עריכת טבלאות איחוד וחלוקה מחדש. אלא אם כן, יש החלטה שכל המחוברים נבנו ללא היתר ולא מתייחסים אליהם. (אך מה לגבי מחוברים שנבנו לפני 1965?) בהיעדר החלטה/ הנחיה כזו, נדרשת השלמת מדידה של המחוברים, (כלומר, כל הבינוי בשטח). ואז קשה מאוד לתמחר זאת. כל המדידות שיהיה בהם צורך יעשו על חשבון עיריית תל אביב.
  - ועוד שאלה: לפי תקן 21 כאמור, יש להתייחס בעת עריכת הטבלאות רק לבעלי זכות מוכחים כמו ע"י רישום בטאבו, או אמצעי מקובל אחר. האם זה המצב שם? לפי מה שהבנתי מהמכרז הרי שיש בעלים שאינם רשומים כלל ויש להתייחס אליהם? התכנית תתייחס רק לבעלים הרשומים, עם זאת התייעוד וסקר הבעלויות ישקף את מצב בשטח כולל תושבים ללא טאבו.

לא יינתן מענה לשאלות נוספות



לאורה הופמן שפטלר  
מתכנתת עיר בכירה  
מינהל הנדסה  
אגף תכנון העיר  
טלפון: 03-7247293

**From:** לאורה הופמן שפטלר - מתכנתת עיר בכירה  
**Sent:** Wednesday, May 22, 2019 3:44 PM  
**To:** איל רונן - מנהל מחלקת תכנון העיר מזרח  
**Cc:** סיגל בן מאיר - רכזת פרוייקטים  
**Subject:** RE: מענה לריכוז שאלות - תכניות רה פרצלציה בשכונת התקווה

שלום רב,  
מענה לשאלה שנשלחה:

האם הצוות (אדריכל, סוקר, שמאי, שיתוף ציבור), יכולים להשתתף בהצעות שונות של מנהלי פרוייקטים? כלומר, אם התחייבו לחברה אחת יכולים להשתתף בחברה נוספת המגישה הצעה? אין מניעה, עם זאת אין הכוונה שכל הצוותים המוצעים יהיו זהים.

אם יש לכם שאלות נוספות אנא העבירו אותם ביומיים הקרובים. להזכירכם הגשת הבקשה הינה עד לתאריך ה-30.5.19  
יום טוב,  
לאורה

-118- -918- -211



לאורה הופמן שפטלר  
מתכנתת עיר בכירה  
מינהל הנדסה  
אגף תכנון העיר  
טלפון: 03-7247293

**From:** לאורה הופמן שפטלר - מתכנתת עיר בכירה  
**Sent:** Monday, May 20, 2019 3:28 PM  
**To:** איל רונן - מנהל מחלקת תכנון העיר מזרח  
**Cc:** סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים  
**Subject:** RE: מענה לריכוז שאלות - תכניות רה פרצלציה בשכונת התקווה

שלום רב,  
לאור ריבוי השאלות והמיילים שנשלחו רצ"ב מסמך המרכז את כל השאלות ותשובות ונספחים מעודכנים.  
תודה ויום טוב,  
לאורה



לאורה הופמן שפטלר  
מתכנתת עיר בכירה  
מינהל הנדסה  
אגף תכנון העיר  
טלפון: 03-7247293

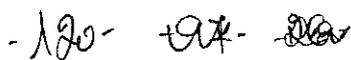
9  
-119- 98- 98-

ט"ו באייר, התשע"ט  
 20 במאי, 2019  
 סימוכין: 18185819

שלום רב,

לאור השאלות ועדכונים למסמך להלן ריכזו כל השאלות שנשלחו עד היום ונספחים ההמעודכנים:

1. האם כל מתחם תכנון שהגדרתם מהווה תב"ע נפרדת? לכל מתחם קו כחול נפרד, ייתכן ובהמשך עם בחינת ממצאי הסדר יעלה הצורך בחלוקת המתחמים לתת תוכניות. מהלך זה יהיה בשיקול דעת משותף של הצוות ומחלקת תכנון כאשר השיקול המוביל יהיה תכנוני ומבוסס על סקר הבעלויות.
2. למה הכוונה הגשת שני צוותים? (סעי' 6.3.1) והאם יכולים להיות זהים- ניתן להציע סוקר בעלויות ויועץ שיתוף ציבור זהה ב-2 הצוותים. לסיכום, מדרש להציע- 2 אדריכלים, 2 שמאים, 1 או 2 יועצי ציבור לבחירתכם, 1 או 2 סוקרי בעלויות. סך כל המתחמים יחולקו בין 2 מנהלי הפרויקטים הנבחרים בחלוקה שוויונית ככל הניתן עפ"י השטחים.
3. האם יש מניעה לפנות לאדר' שעובדים על תכנית רה פרצלציה כיום? אין מניעה, המשרדים העובדים כיום על התכניות מפורטים בהמשך.
4. אני מניח שבמתחם יש מס. בתים שאין להם היתר או שיש להם תוספת בניה, האם הצעתנו צריכה לכלול שירותי מודד למדידת המבנים להם אין היתר? העירייה באמצעות מודדים חיצוניים מספקת את המדידה המפורטת הנדרשת לצורך הכנת התכניות. המודדים עובדים בשיתוף פעולה וישלימו את המדידה בהתאם לצורך. עם זאת יש להבהיר כי המדידה מתייחסת למגרשים ואינה מודדת מ"ר בנויים שכן תכנית הרה פרצלציה מחלקת ומשייכת את הקרקע ובהתאם מכתביבה זכויות בניה.
5. האם תוכלו להגדיר את שטח התכנית? או שטח החלוקות הכלולות? התכניות האמורות יקודמו על שטח החלוקות במלואן בהתאם לרשימה ולחלוקה המפורטת מטה.
6. ההצעה הינה ל-5 מתחמים : בנספח ג' - "הצעת מחיר לניהול רה פרצלציה בשכונת התקווה" נפלה טעות ושורות 4,5 זהות, יש למלא נספח ג' המצורף למייל זה.
7. האם ניתן לקבל אומדן למספר בעלי זכויות בכל חלקה על מנת לאמוד את היקף העבודה לסקר, לשמאות ולשיתוף ציבור? אין ברשותנו אומדנים למספר בעלי הזכויות אך בטבלה מטה מצוינים שטחי התכניות.



8. האם ניתן להציג 2 צוותים אבל מנהל הפרויקט יהיה רשאי לבחור לעבוד עם צוות אחד לפי שיקול דעת מנהל הפרויקט? לא. ניתן להציע סוקר בעלויות ויועץ שיתוף ציבור זהה בצוותים השונים. לסיכום, נדרש להציע- 2 אדריכלים, 2 שמאים, 1 או 2 יועצי ציבור לבחירתכם, 1 או 2 סוקרי בעלויות.
9. היות ויש 5 מתחמים, האם החברה הזוכה תקבל לפחות 2 מתחמים מתוך ה-5? החלוקה תהיה עפ"י שטח התכניות. חלוקה שווה ככל הניתן עפ"י שטח התכנית בשלזל התמחור המוצע. אנו שואפים לחלק את התכנית כך שלכל הפחות כל חברת ניהול תקבל 2 תכניות.
10. האם העירייה יכולה להחליט לפרק א המתחמים למספר תכניות או שהנ"ל רק לשיקול דעת מנהל הפרויקט? הנ"ל חשוב להערכת עלויות אם מדובר בכל מתחם בתכנית אחרת או כמה. חלוקת הנותחמים לתת תוכניות יהיה בשיקול דעת משותף של הצוות ומחלקת תכנון כאשר השיקול המוביל יהיה תכנוני ומבוסס על סקר הבעלויות.
11. בעת תמחור תכנית בגוש/חלקה 7096/139 יש לקחת בחשבון כי קיים סקר מחזיקים+ תשריט חלוקה. יש לאמת ולעדכן את כל הנתונים אך כל המידע קיים נכון ליולי 2018. כל המסמכים נערכו עבור רמ"י אשר אישרו ובדקו אותם.
12. לאחר בחינת בקשותיכם הוחלט כי ניתן להציע סוקר בעלויות ויועץ שיתוף ציבור זהה בצוותים השונים. לסיכום, נדרש להציע- 2 אדריכלים, 2 שמאים, 1 או 2 יועצי ציבור לבחירתכם, 1 או 2 סוקרי בעלויות.
13. האם מנהל הפרויקט צריך לכתוב " אני מאמין" לאחד המתחמים מתוך ה-5 או משהו כללי לסוג העבודה? יש להגיש מסמך כללי אחד.
14. מתחם השוק ( 8 חלקות)- להבנתנו אתם עושים תכנית לתוספת זכויות באותו מתחם. נשמח להבהרה . להבנתנו כרגע אין זכויות במתחם השוק ולכן הרה פרצלציה תראה שיש 0 זכויות לכל אחד. האם התכנית לרה פרצלציה תבוצע רק לאחר שתכנית תוספת הזכויות תאושר? האם התכנית שאתם עושים לא כולל כבר רה פרצלציה? התכנית צפון התקווה המקודמת(בסמכות מחוזית) מפרצלת רק את חלקה 90, והכללת מתחם השוק בתחום התכנית היה לצורך שינוי ייעוד, קביעת זכויות, בניה (כרגע האזור בהקפאה ומוגדר לתכנון בעתיד ולא ניתן להוציא היתרי בניה). עם זאת התכנית לא מתקדמת כפי המתוכנן ולכן ייתכן כי בתכנית הר-פרצלציה לתחום זה יקבע ייעוד זכויות בניה בנוסף להסדרה הקניינית(סעיפים זהים לתכניות האחרות שבהם מגדירים את הזכויות מחדש). הראשונה מבין 2 התכניות שתידון בוועדה תקבע ייעוד זכויות בניה בהתאם לזכויות בשכונה ובהתאמה לתכנית המתאר.
15. חלקה 139- כתבתם שיש כבר סקר ותשריט חלוקה- האם הוא אושר ונבדק על ידי מישהו? קשה לנו לתמחר הנל בלי להבין מה בדיוק הכוונה ב" לאמת את הסקר והתשריט" כל המסמכים נערכו עבור רמ"י שאישרו ובדקו אותם.



תל אביב-יפו  
מינהל הנדסה - אנף תכנון העיר  
צוות תכנון מזרח

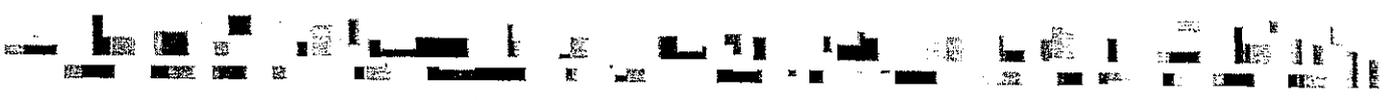
16. פירוט שירותי האדריכל מצויין- בסעיף 4.2 "הכנת תבע חדשה הכוללת קביעת יעודי קרקע, שימושים, זכויות בניה..." - להבנתנו הצעת המחיר מתייחסת רק להסדרת מצב קיים בלבד ולא לתוספת זכויות ושינוי יעודים- אנא הבהרתך. ייתכן ויהיו שינויים ביעודים כגון דרך, שב"צ, שצ"פ וכו'. השינויים יהיו מיוזמים לצורך התאמת המצב בשטח לסטטוטוריקה. קביעת זכויות הבניה תהיה אחידה לכלל השכונה ותבסס על הזכויות הקיימות (שכלול תמריצי הבניה וסה"כ זכויות הבניה)
17. נראה שיש טעות בסיכום שטחי החלקות+ מספר החלקות. מספר החלקות ושטחן מהותי לתמחור. להלן פרוט מרחבי התכנון ושטחם (מתוך תרשימי פרוט מתחמי התכנון גספח א').  
לתשומת ליבכם חלקה 48 בגוש 6135, אינה כלולה בתחום התכניות



תל אביב-יפו  
 מכללת תל אביב-יפו  
 מינהל הנדסה - אגף תכנון העיר  
 צוות תכנון מזרח

18. מהם צוותי התכנון הקיימים?

יוני שקד ומיכל בראייר	אדריכלות
סיגל סרוסי	אדריכלות
דלית איטקין	אדריכלות
ארז כהן	שמאות
יעקב כהן	
עודד לנדאו	
אמנון אליאן	התייעצות עם הציבור
טלנכסים	סוקר
סיגל סרוסי	אדריכלות
דלית איטקין	אדריכלות
ארז כהן	שמאות
יעקב כהן	
עודד לנדאו	
אמנון אליאן	התייעצות עם הציבור
טלנכסים	סוקר
ליאת איינהורן	אדריכלות
גלית אציל לדור	שמאות
אמנון אליאן	התייעצות עם הציבור
עודד נגר	סוקר
רות שפירא	אדריכל
רינה דגני	סוקרת
יערה ספיר	
דליה אביב	שמאי
דפנה כרמון	שיתוף ציבור
דודי גלור	אדריכל
גלית אציל	סוקרת
גלית אציל	שמאי
דפנה כרמון	שיתוף ציבור
רות שפירא	אדריכל
רינה דגני	סוקרת
יערה ספיר	
דליה אביב	שמאי



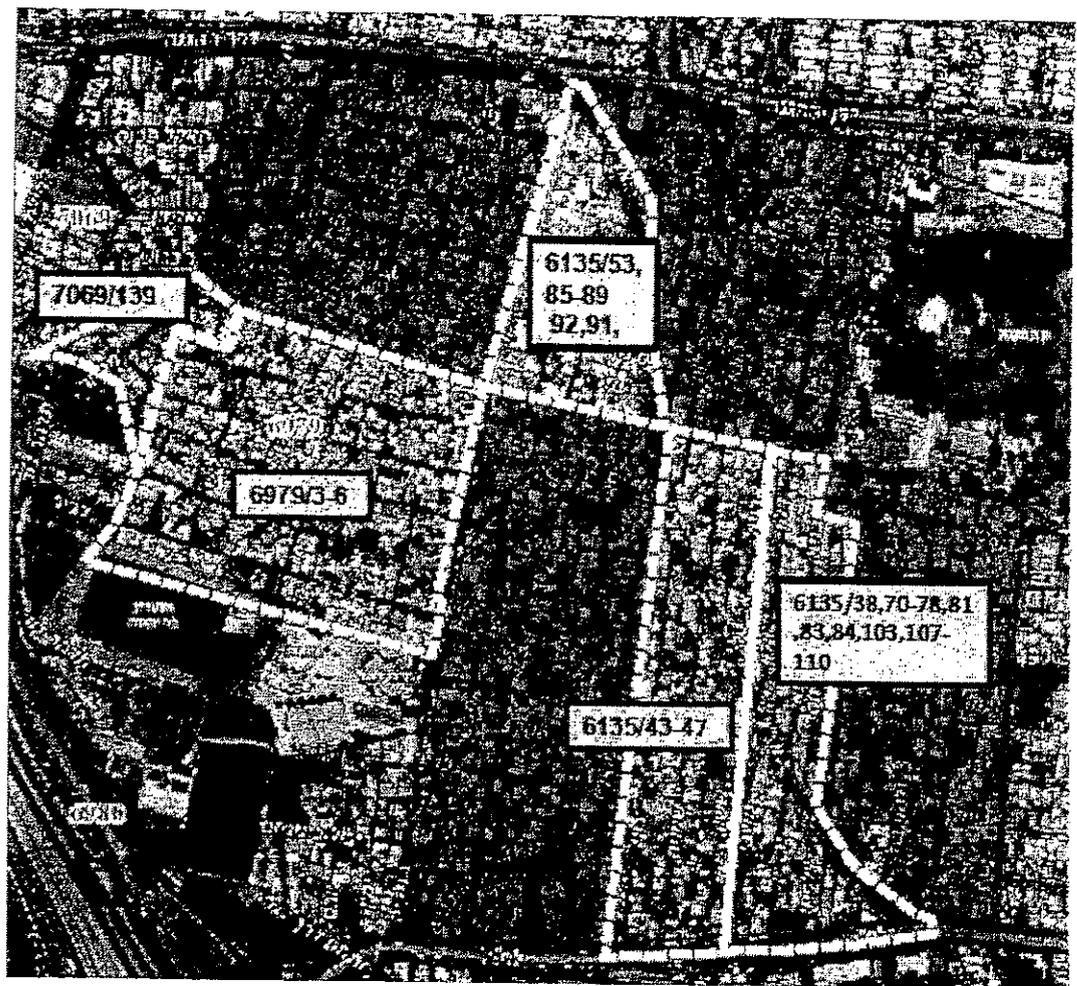
אדרי איל רונן 03-7247260 | אדרי ניר כהן - 03-7247256 | אדרי יואב זילברדיק - 03-7247220 | אדרי רן ברעם - 03-7247258 | אדרי מיכל שרון 03-7247255  
 עירא רונן 03-7247286 | אתי הרויני - מנכ"רה - 7247259 | אדרי לאורה הופמן שפטר - 03-7247293 | פקס - 03-7241948 | [barjati\\_e@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:barjati_e@mail.tel-aviv.gov.il)  
 קומה 3 חדר מסי 302, שדרי בן גוריון 68, ת"א מיקוד: 6451805

123-30-404



תל אביב יפו  
 עיריית תל אביב-יפו  
 מינהל הנדסה- אגף תכנון העיר  
 צוות תכנון מזרח

נספח א'- תרשימים פרוט מתחמי התכנון



1. גוש 7069 חלקה 139
2. גוש 6979 חלקות 3,4,5,6
3. גוש 6135 חלקות 43-47
4. גוש 6135 חלקות 38,70-78, 81,83,84,103,107-110
5. גוש 6135 חלקות 53,85-89,92,91

אדרי איל רונן 03-7247260 | אדרי ניר כהן - 03-7247256 | אדרי יואב זילברדיק - 03-7247220 | אדרי רן ברעם - 03-7247258 | אדרי מיכל שרון 03-7247255  
 עירא רוון 03-7247286 | אתני חריתי - מזכירה - 03-7247259 | אדרי לאורה הופמן שפטר - 03-7247293 | פקס - 03-7241948 | [hariati.e@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hariati.e@mail.tel-aviv.gov.il)  
 קומה 3 חדר מסי 302, שדרי בן גוריון 68, ת"א מיקוד : 6451805

-124- ea -100-





מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2931 מ: 12/09/19

**הכנת מסמך מדיניות להתחדשות הדר יוסף**

הנושא:

תאור העבודה: עריכת מסמך מדיניות לפיתוח שכונת הדר יוסף עבודה המשלבת יועצים שונים ונציגי השכונה.

לד"ר בחדשים :	24	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073223-100-8	יעוץ מקצועי	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
יוקלה מיכל (סטודיו מיא מיכל יוקלה א)	אדריכלות כללית	כן	ראה הערות לפניה
גוטמן אסיף אדריכלים בע"מ	אדריכלות כללית		
גרואג הראל אדריכלים-שי	אדריכלות כללית		
קיסלוב קיי אדריכלים אטלייה קיי (979)	אדריכלות כללית		

ש כ ר ג ל ו ב ל י		( לא כולל מע"מ )
אומדן סה"כ שכר	255,000	תאריך שער חליפי
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס

הערות לפניה : פנינו ל-5 משרדים, קבלנו 4 הצעות ע"ב 50% איכות ו- 50% מחיר. מצ"ב אישור פטור ממכרז מ-19.6.19 הכולל אדריכל ואדריכל נוף, טבלת שקלול, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופניה לקבלת הצעות מחיר. מבקשים להתקשר עם המומלץ שקבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר.

הערות לשיטת השכר : החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפניה להצעות מחיר. שריון מס' 52-19-1404

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: יוקלה מיכל (סטודיו מיא מיכל יוקלה אדר

הערות להחלטה :

לכבוד : ועדת מתכננים,  
מאת : צוות התחדישות עירונית

**הנדון: הערכת הצעות לעריכת מסמך מדיניות להתחדשות חדר יוסף**

להלן ניקוד ההצעות לאחר שנבחנו ורואינו המציעים עיי טלי ברנר, פרנסין דודי וממיר קהילה, בראיונות השתתפה נציגות ועד השכונת. מומלץ לאשר את משרד מיכל יקולה בשל חציון המבוה ביותר (גם באיכות וגם במחיר).

נטיא	ניקוד	אמות מדינה	פירוט	1- גיאת הטיא	2- וטמן אטיף	3- קיטית קיי	4- מורל וקטיא
מתכנן	20	ניסיון מקצועי	הכנת תכנית מפורטת או מתארית ומסמך מדיניות ו/או תכנית אב עבור רשויות מקומיות- 5 נק.	5 = ,5,5,5 4.3 = 5,5,3	5 = ,5,5,5 5 = 5,5,5	4.6 = 5,4,5 1.6 = 0,2,3	4.6 = ,4,5,5 5 = 5,5,5
	10	ראיון אישי	ניסיון ביינוץ נופי- 5 נק. על בסיס פרמטרים כגון: חצנת פרויקטים שבוטעו ו/או תוכנו ו/או לוו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתשרמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש ובהתאם לתמצית.	9.6 = 10,10,9	4 = ,4,4,4	6.6 = 6,8,6	9.3 = 10,10,8
מחודלוגיה	30	5	אופן איסוף נתונים ומיפוי, כלי עבודה ומקורות מידע.	3.6 = 5,2,4	4 = 4,4,4	3.3 = 3,4,3	4.3 = 4,5,4
		5	הצגת כלי העבודה לבניית המסמך ואינטגרציה עם התחומים הנושפים.	4.3 = 5,5,3	4.3 = 4,4,5	2 = 3,2,1	4.6 = 5,5,4
		5	הצגת התפיסה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של החצנה ברות המקום.	15.3 = 18,20,8	13.3 = 12,10,18	7.6 = 10,10,3	18.6 = 20,20,16
		20	הראשונות של החצנה ברות המקום.	13.3 = 12,10,18	13.3 = 12,10,18	7.6 = 10,10,3	18.6 = 20,20,16
		20	הראשונות של החצנה ברות המקום.	13.3 = 12,10,18	13.3 = 12,10,18	7.6 = 10,10,3	18.6 = 20,20,16
<b>מאות העיה:</b>				<b>12.1</b>	<b>25.7</b>	<b>46.4</b>	<b>46.4</b>
סיכום ניקוד האיכות (עניול נקודות) - 50				42	35.5	25.5	46.5
מתכנן שהוצע - לפני מעיי				295,000	245,000	396,000	255,000
הערות							
סיכום ניקוד המחיר - 50				41.5	50	31	48
סה"כ ניקוד כללי להצעה				83.5	85.5	56.5	94.5

122

לכבוד : ועדת מתכננים,  
מאות : צוות התחזוקה עירונית

**הגדרה: הערכת הצעות לעריכת מסמך מדיניות להתחזקת הדרך יוסף**

להלן ניקוד ההצעות לאחר שנבחנו ודווחו המציעים ע"י סלי ברנל, פרנסיק דזידי ותמיר קהילה, בראיונות השתתפה נציגות ועד השכונה.

נושא	ניקוד	אמות מידה	מידות	1- גיווג היאל	2- גוונן אסוף	3- קיסלוב קיי	4- מכל ניקוד	גוונן הצעה
מתכנן	20	ניסיון מקצועי	10	5 = 5,5,5 4.3 = 5,5,3	5 = 5,5,5 5 = 5,5,5	4.6 = 5,4,5 1.6 = 0,2,3	4.6 = 4,5,5 5 = 5,5,5	46.5
				9.3	10	6.2	9.6	9.6
10	ראיון אישי	10	9.6 = 10,10,9	4 = 4,4,4	6.6 = 6,8,6	9.3 = 10,10,8	46.5	46.5
			נסיין ביינוץ נופי- 5 נקי, על בסיס פרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו ו/או תוכנו ו/או לוו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתר שמוות כללית, ותכל בהתאם לשאלון מובנה שיוון מראש והתאם לתמצות.	ראיון אישי	10	4 = 4,4,4	6.6 = 6,8,6	9.3 = 10,10,8
5	אופן איסוף נתונים ומפני, כלי עבודה ומקורות מידע.	5	3.6 = 5,2,4	4 = 4,4,4	3.3 = 3,4,3	4.3 = 4,5,4	46.5	46.5
			לא ברור אופן המיפוי והאיסוף פרט לכלל halindex	תכל קיים אך ללא משהו יעירותי או חדש	תכל רשום אך אין השיבה יעירותי או חדש	תתייחסות טובה לגבי תרשימי גמישות ומימוש	4.3 = 4,5,4	4.3 = 4,5,4
5	הצגת כלי העבודה לבניית המסמך ואינטגרציה עם התחומים הנוספים. הערות	5	4.3 = 5,5,3	4.3 = 4,4,5	2 = 3,2,1	4.6 = 5,5,4	46.5	46.5
			אין פירוט רב של כלים או רעיונות	אין פירוט רב של כלים או רעיונות	לא ברור כלי העבודה או מתחילונגית עבודה	התייחסות טובה לגבי תרשימי גמישות ומימוש	4.6 = 5,5,4	4.6 = 5,5,4
20	איכות התפיסה הותכנונית/ האדריכלית. הראשונות של החצעה ברור המקום. הערות	20	15.3 = 18,20,8	13.3 = 12,10,18	7.6 = 10,10,3	18.6 = 20,20,16	46.5	46.5
			אין פירוט רב של כלים או רעיונות	אין פירוט רב של כלים או רעיונות	תמשכים קיימים אך אין אמירה ברורה כלפי השכונה	התייחסות טובה לגבי תרשימי גמישות ומימוש	18.6 = 20,20,16	18.6 = 20,20,16
<p><b>מנוע הצעה:</b>  <b>סיכום ניקוד האיתות (עגול נקודה) - 50</b>          המתיר שותפע - לפני נעימה          המתיר שותפע - לפני נעימה          סיכום ניקוד המתיר - 50          סה"כ ניקוד כללי להצעה</p>								42

129-

12-06-2016  
17.9.14

17.9.14

החלטה מספר 1/5: מסמך מדיניות להתחדשות הדר-יוסף

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מנהל ההנדסה	אגף תכנון	מחלקת תכנון צפון

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
מסמך מדיניות להתחדשות הדר-יוסף	
תיאור מהות ההתקשרות	
פניה למתכננים לקבלת הצעות ליצירת מסמך מדיניות שאינו סטטוטורי, שיכלול חזון לפיתוח שכונת הדר-יוסף, הנמצאת בתנופת התחדשות עירונית, תוך שמירה על אופיה הקהילתי ויצירת שקיפות תכנונית ברורה למוסדות התכנון, ליזמים ולתושבים. הצעת המתכנן תכלול יעוץ נוף.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
2 שנים	200,000

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 8(3)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקטר בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
מסמך מדיניות להתחדשות מהווה בסיס לתכניות עתידיות ומייצר וודאות תכנונית למוסדות התכנון, לתושבים וליזמים. לעבודה מסוג זה נדרש מתכנן שידע לתכלל מדיניות פיזית, מרחבית, כלכלית וחברתית ולערוך מסמך שיהווה בסיס תכנוני אינטגרטיבי לפיתוח השכונה. נדרש מתכנן אשר ערך מסמכים כגון אלה בעבר וידע לנהל תהליך המלווה בשיתוף ציבור וליצר מסמך שלם בלוח זמנים קצר בצורה יעילה.

4. תנאי סף

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2. נותן השירותים בפועל מטעם המציע הנו בעל תואר ראשון ממוסד מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בתחום אדריכלות ו/או תכנון עיר.
- 4.3. ניסיון של 3 שנים מה-5 האחרונות בלוח זמנים תכנונית סטטוטוריות (מפורטות או מתארויות), והכנת מסמך מדיניות ו/או תכנית אב.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

נושא	ניקוד	אמות מידה פירוט
ניסיון מקצועי	5	הכנת תכנית מפורטת או מתארית ומסמך מדיניות ו/או תכנית אב עבור רשויות מקומיות.
ראיון אישי	10	על בסיס פרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו ו/או תוכננו ו/או לוו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתרשמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש ובהתאם להמלצות.
מתודולוגיה	35	מסמך המפרט את דרכי מימוש מטרות העבודה כפי שעולים בפנייה זו.
		הנושאים אליהם יש להתייחס:
		5 אופן איסוף נתונים ומיפוי, כלי עבודה ומקורות מידע.
		5 הצגת כלי העבודה לבניית המסמך ואינטגרציה עם התחומים הנוספים
	25	איכות התפיסה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה ברוח המקום
סיכום ניקוד האיכות	50	
הצעת מחיר	50	
<b>סה"כ</b>	<b>100</b>	

**דין**

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה ומעדכנת כי הפנייה נשלחה ללא אישור ועדת פטור ולכן הפנייה מובאת בשלב זה ולפני פתיחת ההצעות.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50% איכות – 50% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



היחידה: \_\_\_\_\_

תאריך: כ"ד אלול תשס"ב, 01/09/02  
סימוכין: פרוטוקול פתיחת מעטפות

19.6.19  
כ"ד אלול תשס"ב  
תאריך קבלה

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: מסמך מדיניות להתחדשות בשכונת הדר יוסף	
תאריך פתיחת המעטפות: 26/06/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 11/06/19
מועד מקורי להגשת הצעות: _____ (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד): _____

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
שרי כהן	חשב
סיגל בן מאיר	מרכז התקשרויות
	משתתפים נוספים

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	גרואג הראל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	295,000
2	קיסלוב קיי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	396,000
3	גוטמן אסיף	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	247,000
4	מיכל יוקלה	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	210,000
5	אדר סקר	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה    
  הספקים שהגישו הצעה    
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: העירייה / אבנר     26.6.19 כ"ד אלול תשס"ב  
 אבנר / אבנר     11.9.19 י"ג תשרי תשס"ג

חשבת היחידה  
 1-04-2019  
 28-08-2019

חתימות  
 מרכז התקשרויות יחידתי

36-3033-0 9/2002

חי אלול, תשע"ח  
13 יוני 2019

לכבוד : גוטמן אסיף אדריכלים  
טלפון : 03-5660770  
דוא"ל :  
adi@ygaa.net

**הנדון: פנייה לקבלת הצעות לעריכת מסמך מדיניות להתחדשות בשכונת הדר יוסף  
עבור עיריית תל אביב-יפו**

אגף תכנון העיר במנהל ההנדסה יוזם מהלך להכנת מסמך מדיניות להתחדשות בשכונת הדר יוסף, אשר יהווה בסיס לפיתוח, למתן מידע תכנוני ולקידום תביעות בשכונה עפ"י הצורך. העבודה תיעשה בהנחיית מחלקת תכנון צפון באגף תכנון העיר ורפרנטים ממחלקות נוספות. אנו פונים בבקשה לקבל הצעות לעריכת מסמך זה. הנך מוזמרת בזאת להגיש הצעה לביצוע מסמך המדיניות.

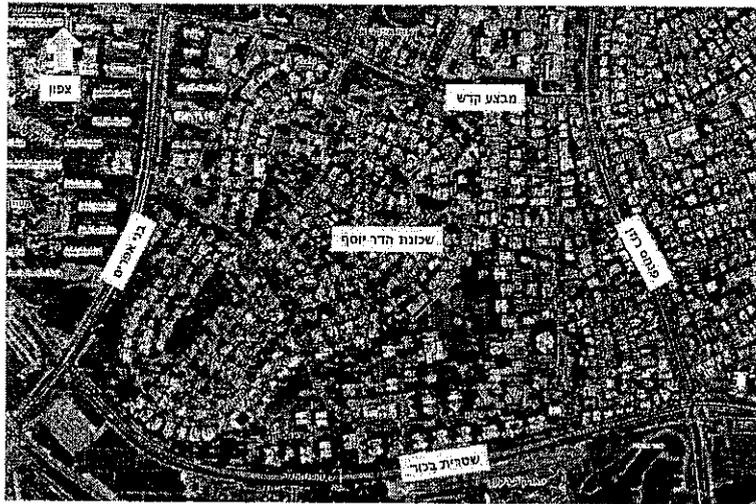
**מטרות מסמך המדיניות:**

- יצירת מסמך מדיניות שאינו סטטוטורי, שיכלול חזון להתחדשות השכונה הנמצאת בתנופת התחדשות עירונית, תוך שמירה על אופייה הקהילתי במספר מישורים:
- התחדשות- בחינה ומתן חלופות להתפתחות והתחדשות מערך המגורים המגוון תוך התייחסות למסחר והתעסוקה בשכונה, תוך קביעת סל כלים להתחדשות מבלי לפגוע באופי השכונה ובקהילה הקיימת.
- בסיס לתיאום בין פעולות תכנוניות שונות קיימות ואו עתידיות, מתוך ראייה תכנונית כוללת.
- יצירת וודאות תכנונית ברורה למוסדות התכנון, ליזמים ולתושבים.

**1. תיאור כללי:**

**1.1. מיקום:**

השכונה ממוקמת בצפון-מזרח העיר בין הרחובות בני אפרים ממערב, מבצע קדש מצפון, פנחס רוזן ממזרח ושטרית בכור מדרום.



**1.2. רקע תכנוני:**

שכונת הדר יוסף הוקמה בשנות ה-50 במסגרת בניה מזורזת שנועדה לקליטת עליה. חלקה הוותיק של השכונה ("האגסי"), מאופיין בכמה טיפוסים בינוי, בהיקפו- בתי שיכון בני קומה עד שתיים ובהם דירות בגודל מקורי של כ-25 מ"ר בנות חדר ושירותים, שחלקן הורחבו בצורה מוסדרת ושלא מוסדרת במהלך השנים. מצבם הפיסי של מבנים אלה מדורדר מאד והם מיועדים להרחבה או להריסה ובניה מחדש (טיפוס G בתכנית 2204. במרכז האגס קיימים בתים פרטיים בני קומה- עד שתיים, הנכללים בתכנית הרחבות במסגרת תכנית 2204. חלקה המזרחי הוותיק של השכונה (יד המעביר) מאופיין בבניה נמוכה של קוטג'ים במצב פיסי טוב וברווחת דור טובה. דרום-מזרח השכונה הינו אזור חדש יותר אשר תוכנן בשנות השבעים בבניה גבוהה ברובה בת 7-11 קומות.

בהדר יוסף מקודמים מספר הליכים בקני מידה שונים, החל מהיתרים מתוקף תמ"א 38 וכלה בתכנית פינני-בינוי ברח' קהילת לודז'. התחדשות השכונה עתידה להשפיע על אופיה ואיכות החיים בה. על כן הכנת מסמך מדיניות לשכונה שייצר תמונה עתידית של תוך התייחסות לאיכויותיה הקיימות.

בעקבות פניית נציגי התושבים בוצע מהלך "טרום-מדיניות" בשכונה אשר לווה על ידי יועצת לשיתוף ציבור מטעם אגף תכנון העיר. התהליך כלל מפגש מקדים עם נציגי התושבים אופן ההתנהלות וחשיבות מחויבות התושבים אליו, והתוצרים הסופיים המצופים. בהמשך התקיימו מפגשים בנושאי: חברה וקהילה, בינוי ותכנון פיסי, שטחי ציבור בנויים ופתוחים, תנועה ותחבורה. במפגש מסכם גובשו הנושאים העיקריים החשובים לתושבי השכונה במסמך שהוגש למח' תכנון צפון בדצמבר 2017. מסמך טרום המדיניות מצורף לפנייה זו (נספח ב').

בעקבות הליך 'טרום המדיניות', נבחרה יועצת שיתוף ציבור אשר תלווה את הליך הכנת המדיניות מתחילתו ועד סופו.

סטטוס התכנון בשכונה



יחס לתכנית המתאר תא/5000

מסמך המדיניות ייצמד להוראות תא/5000 לשכונה ולא יסטה מהן.

1.3. נתונים כמותיים:

- אזור התכנון הוא בשטח כולל של כ-650 דונם ברטון (כולל דרכים).
- ייעוד הקרקע העיקרי הוא מגורים ובנוסף שטחים ציבוריים ושטחי מסחר.
- מסי יחידות הדיור כיום במקום הינו כ-3000.
- תוספת יח"ד עפ"י תכניות תקפות ועתידיות: כ-3000
- אוכלוסייה: המתחם מונה כ-8000 נפש.
- מסי נפשות ממוצע ליח"ד: 2.3

\*נתונים נוספים בשנתון הסטטיסטי המפורסם באתר העירייה בכתובת:

<https://www.tel-aviv.gov.il/Transparency/Pages/Year.aspx>

2. חומר רקע קיים:

- מסמכי תכנית תא/5000- תכנית מתאר לעיר ת"א-יפו.
- התכנית האסטרטגית – פרופיל העיר וחזון העיר, היחידה לתכנון אסטרטגי במנהל ההנדסה.
- תכניות תקפות.
- מדיניות תמ"א 38.
- מסמך טרום מדיניות להדר-יוסף (נספח ב')
- הצעות תכנוניות חלקיות להתחדשות, ברמות פירוט שונות.
- מדיניות נאות אפקה א'.
- מדיניות פנחס רוזן.
- תכנית אב לטבע עירוני.
- תת"ל 71 ג'.

\* כל המידע מופיע באתר ה- GIS העירוני.

3. נושאים עקרוניים להתייחסות במסמך מדיניות:

3.1. שימושים:

מגורים- תמהיל הדיור, דב"י, דיור מיוחד, קיימים- מספר מרכזים מסחריים בשכונה ומוסדות ציבור. בחינת אופי והיקף מסחר ברתובות ובמרכזים המסחריים.

3.2. תנועה: בשילוב יועץ תנועה ובשיתוף אגף התנועה: בחינת השפעת תוספת יחידות דיור וזכויות בניה למסחר ולתעסוקה על מערך התנועה, החניה התפעול והנגישות.

התייחסות למערכת תחבורה ציבורית ולנגישות אליה.

3.3. שטחי ציבור: בתיאום עם היחידה האסטרטגית התייחסות פרוגרמתית מאזן שטחי הציבור: נורמטיבית מקומית, אזורית וכלל עירונית, תוך אפשרות להתאמות בהתאם לשינויים הצפויים. שטחים ציבוריים פתוחים והקישוריות ביניהם, כולל קישורים בשטחים הפרטיים בשכונה.

3.4. כלכליות: בשילוב כלכלן מטעם העירייה: ניתוח התכנות כלכלית של הפתרונות אשר יבחנו במסגרת עבודת התכנון. הצעת מודלים כלכליים למימון תחליכים במרחב (למשל שתי"פ פרטי-ציבורי). המשמעויות הכלכליות של החניה התת-קרקעית והמלצות בנושא.

3.5. טבע עירוני: התייחסות לתכנית האב בסיוע האקולוג העירוני.

3.6. שלד רחובות: אפיון שלד הרחובות ותכני רחוב- בשילוב יועץ נוף (מטעם המתכנן) הצעת תכני רחוב עם דגש על הולכי רגל, רצועת נטיעות, הצללות, שילוב רוכבי אופניים ניהול נגר וניקוז ברחובות.

3.7. נושאים נוספים שיועלו במהלך העבודה.

#### 4. הגדרת העבודה הנדרשת:

עריכת מסמך המדיניות להתחדשות שכונת הדר יוסף וריכוז צוות העבודה על המדיניות העבודה תתחלק לשלבים הבאים:

##### 4.1 מצב קיים

- בשלב הראשון תיגדרש עבודת חקר ומיפוי של המצב הקיים. במסגרת זאת, יידרש איסוף וניתוח של נתונים תכנוניים כמותיים לעניין צפיפות המגורים, רווחת הדור, שטחי המסחר והתעסוקה, עוצמת הבינוי, וכדומה. תיגדרש עבודת מיפוי וניתוח של המבנה האורבני ומרקמי הבינוי השונים בתחום אזור התכנון הכוללת:
- 4.1.1 ניתוח סטטוטורי וקומפילציה של תכניות קיימות בכל תת אזור ובמתחם כולו. כולל תכניות היסטוריות, התפיסה בתכנית המתאר, תכניות הרחבה, מדיניות תמ"א 38 והתחדשות עירונית.
  - 4.1.2 איסוף נתונים וניתוח שיעורי התכנסות, מספר קומות, מצב פיזי של המבנים וכדומה.
  - 4.1.3 ניתוח של אופיים של מערכת הדרכים בשכונה ובהיקפה (כולל שבילי אופניים), מיקום מוסדות ציבור ושצ"פים, זיקות בין מבנים ושימושי הקרקע.
  - 4.1.4 היבטי תנועה לרכב, תחבורה ציבורית ותנועת הולכי רגל ורוכבי אופנים. ישולב יועץ תנועה.
  - 4.1.5 ניתוח היקף המימוש של תכניות סטטוטוריות. במסגרת זאת, תיגדרש התייחסות מיוחדת לנושא תכניות ההרחבות והתייחסות להשלכות תמ"א 38.
  - 4.1.6 התייחסות למדדים ונתונים כלכליים בהקשר של כדאיות הפתרונות למיניהם בסיוע כלכלן מטעם העירייה.
  - 4.1.7 ניתוח שפת המקום התייחסות למרקם ולבינוי.
  - 4.1.8 ניתוח איכות השטחים הפרטיים פתוחים, וסקר צמחיה. ישולב אדריכל נוף.
  - 4.1.9 ניתוח טיפוסי מבנים בהתייחס למצאי יח"ד וצפיפויות ומימוש הרחבות.
  - 4.1.10 הגדרת מתחמי תכנון לפי מבנים, טיפוסי בתים, שמושי קרקע עיקריים וכד'.

##### 4.2 חלופות

בשלב השני יוצגו 2-3 חלופות אפשריות. כל חלופה תייצג תפיסה שונה את המרחב העירוני ותלווה בסימוכין תאורטיים ודוגמאות רלוונטיות מהארץ ורצוי מהעולם. בפיתוח החלופות השונות יושם דגש על סוגי פתרונות עקרוניים הנוגעים לפריסת ייעודי קרקע והקשרים ביניהם, לפריסת שטחי הציבור, לאופי המגורים ולקשרים אורבניים בין השכונה לסביבה. החלופות יוצגו בפני נציגי השכונה והגורמים המקצועיים הרלוונטיים בעירייה וידונו בהתאם, למתווה שיקבע ע"י הנהלת האגף ומה"ע. חלק זה יסוכם בבחירת חלופה.

##### 4.3 החלופה נבחרת

גיבוש החלופה הנבחרת והמלצות ליישום. חלק זה של העבודה יביא לידי ביטוי את תוצרי השלבים הקודמים ויוכן בהליך של שיתוף תושבים - במתכונת שתקבע בהמשך ע"י יועץ שיתוף הציבור. העבודה תובא לדיון בפני מה"ע ותעודכן לפיו, אם יהיה צורך בכך. אח"כ תוגש לאישור הועדה המקומית ותהווה מעין "תכנית צל" לקידום תכניות נקודתיות עתידיות וכל פיתוח ובניה בשכונה.

**5. תוצר מבוקש**

- מסמך מדיניות (לא סטטוטורי) אשר יהווה בסיס לפיתוח, לקידום תכניות ויהווה מדיניות לכל בניה בשכונה. תכולת מסמך המדיניות הסופית תתייחס לנושאים הבאים, אשר יזוקקו במסגרת העבודה על המדיניות ובמקביל להליך שיתוף הציבור שיגדיר את חזון התושבים להתחדשות השכונה:
- 5.3 מיפוי עתידי של השכונה – המלצות להגדרת מרחבים אם תדרש, הגדרת אזורי התערבות על רמותיה השונות.
  - 5.4 אופן ההתערבות - תמ"א/תב"ע, התייחסות לנפחי הבנייה/שימושים וכד' – השלכות אפשריות מול קשיים של תכניות מסוג זה, (לרבות היבטים כלכליים והיבטים פיזיים) נפחי הבניה ועקרונות הבינוי העתידי בפרויקטים בתכנון או מאושרים שטרם מומשו.
  - 5.5 אזורים בעלי פוטנציאל תכנוני שטרם מומשו. אזורים המיועדים להתחדשות על פי טיפוס "G" בהתאם לתכנית 2204.
  - 5.6 עקרונות לשלביות ביישום ובפיתוח הסביבתי – המלצות על מנגנונים עירוניים/ושתי"פ ציבוריים/פרטיים לקידום ויישום כל אחד מהפתרונות המוצעים.
  - 5.7 סוגי התמודדויות במקרים של מימושים חלקיים ופתרונות מוצעים.
  - 5.8 התייחסות לפתרונות חניה, ולתנועה רכה- הולכי רגל ואופניים, מערך גישות לשכונה.
  - 5.9 חתכי רחוב וקביעת היררכיה תוך כדי מתן דגש על הליכתיות בשילוב, נטיעות וצל כחלק בלתי נפרד מהתכנון.

**6. צוות העבודה:**

ניהול התכנון יעשה על ידי עיריית ת"א-יפו, מח' תכנון צפון, אגף תכנון העיר ובשיתוף עם יחידות ואגפים נוספים.  
צוות התכנון יכלול אדריכלית-מתכנת/ת שיעמוד בראשו ויהיה אחראי גם ליעוץ הנופי בין אם כחלק ממטלות משרדו או בהתקשרות מטעמו. יועצת שיתוף ציבור, יועץ תנועה, אקולוג ועוד, עפ"י הצורך.  
הצעה זו אינה כוללת את העסקתם של היועצים (למעט ייעוץ נוף) אשר יבוצע ע"י מנהל ההנדסה.

**הערות:**

- אדריכלית-מתכנת/ת יציג את אדריכל הנוף המתלווה אליו כחלק מההצעה אותה יגיש.
- ההתקשרות של העירייה תהיה עם אדריכלית-מתכנת/ת.
- הצעת המחיר תכלול את כל עלויות אדריכל הנוף.

**7. אבני דרך**

שלב	לוח	תוצרים	תשלום
שלב א לימוד, חקירה, איסוף נתונים. אינטגרציה של הנתונים.	כ-3 חודשים	מסמך ניתוח מצב קיים.	20%
שלב ב בניית החלופות התכנוניות לשכונה.	כ-3 חודשים	הגשת מסמכי חלופות התכנון.	20%
שלב ג שיתוף ציבור* והכנת מסמכים לפורום מה"ע	כ-3 חודשים	הגשת החלופה הנבחרת. ואישור בפורום מה"ע.	15%
שלב ד גיבוש חלופה נבחרת	כ-3 חודשים	עריכת מסמך המדיניות לקראת ועדה מקומית.	25%
שלב ה הכנת מסמכים סופיים	כ-1 חודש	הצגה לוועדה המקומית, אישורה ועריכת סופית. ליווי מול וערר במידה ויוגש.	20%

\*הערה כללית: מתווה שת"צ שילוב עפ"י הנחיות מרכז המסמך.



8. לוח זמנים משוער

הצגת המסמך לוועדה המקומית כ-שנה מיום התחלת העבודה.

9. תנאי סף:

- 9.3. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 9.4. נותן השירותים בפועל מטעם המציע הנו בעל תואר ראשון ממוסד מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בתחום אדריכלות ו/או תכנון עיר.
- 9.5. ניסיון של 3 שנים מה-5 האחרונות בליווי תכניות סטטוטוריות (מפורטות או מתארויות), והכנת מסמך מדיניות ו/או תכנית אב.

10. הצעת העבודה:

ההצעה תכלול את המרכיבים הבאים:

- 10.1. מתודולוגיה מוצעת למסמך המדיניות כמפורט בבחינת פירוט ההצעה מילולית, גרפית וכל דרך המחשה אחרת- עד 5 עמודים 3A.
  - 10.2. קורות חיים של צוות הייעוץ (משרד, פרופיל המשרד תוך פירוט הכשרתו וכישוריו של מגיש/ת ההצעה).
  - 10.3. פירוט לקוחות ותיאור פרויקטים המוכיחים ניסיון רלבנטי לעבודה.
  - 10.4. הצעת מחיר בהתאם לאבני הדרך שיפורטו במתודולוגיה: המחיר ינקב בסכום קבוע בש"ח לביצוע העבודה בשלמותה, לא כולל מע"מ.
11. אופן הגשת הצעת העבודה: את ההצעה יש להגיש בשתי מעטפות סגורות, האחת עליה יירשם "מדיניות הדר יוסף - איכות" ובה תהיה ההצעה הנוגעת לחלק האיכות, והשניה עליה יירשם "מדיניות הדר יוסף - מחיר" ובה הצעת המחיר בלבד. את המעטפות יש לשים בתיבת ההצעות שבבניין מינהל הנדסה, רחוב פילון 5 במבנה הכניסה ע"י יום ג', 11/06/2019 בשעה 14:00.
- הצעות שתוגשנה לאחר המועד האחרון שנקבע להגשת ההצעות לא תפתחנה. הצעות שתגענה במעטפות לא סגורות או בדואר - תפסלנה.
12. משך ההתקשרות: ההתקשרות הינה ל-2 שנים מיום חתימת חוזה.
13. שכר הטרחה  
שכר הטרחה המבוקש ינקב בסכום קבוע בשקלים, לא כולל מע"מ.  
שכר הטרחה לא יהיה צמוד למדד לכל משך תקופת ההתקשרות.

**14. קריטריונים לבחירת הצעות לביצוע העבודה:**

יש להגיש את ההצעה לביצוע העבודה המבוקשת בהתייחס לתיאור העבודה המבוקשת לעיל. בדיקת איכות ההצעה תעשה ע"פ המרכיבים הבאים:

14.1. איכות ההצעה – 50% מהציון הכללי, לפי המדדים הבאים ובחלוקה הבאה:

נושא	ניקוד	אמות מידה פירוט	
ניסיון מקצועי	10	הכנת תכנית מפורטת או מתארית ומסמך מדיניות ו/או תכנית אב עבור רשויות מקומיות- 5 נק'. ניסיון בייעוץ נופי- 5 נק'	
ראיון אישי	10	על בסיס פרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו ו/או תוכננו ו/או על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתרשמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש ובהתאם להמלצות.	
מתודולוגיה	30	מסמך המפרט את דרכי מימוש מטרות העבודה כפי שעולים בפנייה זו. הנושאים אליהם יש להתייחס:	
		5	אופן איסוף נתונים ומיפוי, כלי עבודה ומקורות מידע.
		5	הצגת כלי העבודה לבניית המסמך ואינטגרציה עם התחומים הנוספים
		20	איכות התפיסה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה ברוח המקום
סיכום ניקוד האיכות	50		
הצעת מחיר	50		
<b>סה"כ</b>	<b>100</b>		

14.2. גובה שכר הטרחה – 50% מהציון הכללי.

ניקוד מרכיב שכר הטרחה יעשה באופן הבא: ההצעה הנמוכה ביותר תזכה לניקוד של 100% וההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הנמוכה בהתאמה.

**הערות:**

**1. התנאים להגשת ההצעה**

- העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- אין לראות בהעברת ההצעה לעירייה משום התחייבות כלשהיא של העירייה להזמין את העבודה נשוא הצעת המחיר.
- העירייה רשאית לבקש הבהרות ו/או השלמת פרטים ו/או נתונים לעניין ההצעה לרבות זימון היועצ/ת ו/או מי מטעמו לראיון.
- אם היועצ/ת לא יעמוד בהתחייבויותיו מכל סיבה שהיא, תהיה העירייה רשאית להפסיק להתקשרות ולהעבירה לאחר/ת או לצאת בבקשה להצעת מחיר חדשה, ובלבד שנמסרה על כך ליועצ/ת הודעה בכתב בת 30 יום מראש.
- העירייה תתקשר עם יועצ/ת שהינו עוסק מורשה, ושהציגה אישורים לכך. על המתכנן להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מניהולם.

- 140 -

נספח א' - פתיחת זכאי

פתיחת זכאי

יש להגיש את כל המסמכים שלהלן:

1. היועצות/חברה/ עסק מורשה וכו'):

1.1. אישור רישום חברה מרשם חברות.

1.2. תמצית מרשם החברות הכולל פירוט בעלי החברה והמנהלים בה.

1.3. אשור על ניהול ספרים וניכוי מס בתוקף.

1.4. פרטי בנק : דוגמא של צ'ק- צלום מוגדל.

1.5. דוגמא של חשבונית מס - צלום מוגדל.

2. אנשי הצוות המוצעים:

2.1. קורות חיים ומסמכים המעידים על ניסיון.

2.2. תעודות השכלה רלוונטיות לתחום העיסוק.



## נספח ב' - מסמך טרום מדיניות

### תושבים הדר יוסף מבקשים לצאת לדרך ליצירת מסמך מדיניות לשכונה תוך שיתוף הציבור

שכונת הדר יוסף, מוותיקות השכונות של עבר הירקון, עומדת בתחילתו של תהליך התחדשות ושינוי משמעותי הנוגעים בכל היבטי החיים של תושבי השכונה.

שכונת העולים, שנוסדה בסמיכות לקום המדינה, הלכה וצמחה והיא מונה כיום כ-8,000 תושבים. אופייה הקהילתי השתמר עם השנים, גם כשעברה תהפוכות ותנופות בינוי משמעותיות.

על אף שעם השנים, השכונה הורחבה משמעותית ונוספו לשטחה אלפי בתי אב, מעולם לא נערך מסמך מקיף המבטא תפיסה כוללת ושלמה ומייצר תמונה עתידית להתפתחות השכונה, תוך למידת ייחודיותה וחשיבה מעמיקה על שימור אופייה, גם בעת תנופת בניה גדולה וצורך ממשי טבעי בהתחדשות.

מעולם גם לא נערך שיתוף ציבור משמעותי עם מרקם התושבים ההטרוגני בשכונה. בהדר יוסף יש חיים קהילתיים ערים ופעילות של התושבים לטובת סביבה ירוקה ובטוחה. התושבים מעורבים בנעשה בשכונה והם ערים ושותפים בתהליכים ובשינויים המתרחשים בקצב הולך וגובר. מעורבות זו באה לידי ביטוי במוסדות החינוך והתרבות בשכונה- בהנהגת הורים יציבה ומשמעותית בבית הספר, בגני מעורבות הורים, פעילות קהילתית שבט הצופים- וכן בקיומו של ועד שכונה פעיל אשר נבחר על ידי מספר תושבים חסר תקדים בעיר תל אביב- יפו כולה.

מתוך רצון להצעיד את השכונה קדימה תוך הבטחת שימור המגוון והאופי הייחודיים שלה, יזם ועד השכונה הליך פתוח בהשתתפות קבוצת תושבים מכל רחבי השכונה שמטרתו להביא לכתיבת מסמך מדיניות בידי המערכת העירונית ובשיתוף מלא של התושבים.

במפגשי ההליך המקדים, אשר לווח ורוכז באופן מקצועי ויסודי בידי צוות צפון באגף תכנון עיר, העלינו אנו התושבים את הנושאים המשמעותיים עבורנו בחיי היום יום בשכונה. דנו בחיזוק הקהילה, בשמירת מגוון התושבים, בעידוד השימוש במרחב הציבורי. ציינו מאפיינים שחשוב לשמרם ולחזקם וראוי שיוטמעו ויעוגנו בהנחיות עירוניות שלאורן ימדדו תהליכי התחדשות ושינויים עתידיים.

עבודת ההכנה הושלמה וסיכומה אשר נכתב ונערך בידי נציגי קבוצת התושבים המשתתפים מובא כאן בתמצית. ישנה חפיפה מסוימת בין הסעיפים, אך סך הכול עולה מהם קול אחד וברור, שאנו מקווים שימצא אוזן קשבת. אנו פונים בקריאה לתחילתו המידית של הליך כתיבת מסמך המדיניות ובמיוחד לאור נחיצותו הרבה נוכח לחצים יזמיים ותכניות שנמצאות בשלבי גיבוש במתחמים שונים בשכונה.

עבודת התושבים הרצינית והמעמיקה וכן מעורבותנו בכתיבת מסמך המדיניות עצמו יעמדו לעזרת גורמי התכנון והמערכת העירונית. ועד השכונה והתושבים מחויבים לתהליך ומבטיחים השתתפות פעילה ותרומה משמעותית לכל אורכו.



### חברה קהילה וחינוך

**הפוטנציאל:** הדר יוסף שכונה צומחת, הטרוגנית, עם מגוון העדפות בתחום החינוך ונוכחות חזקה של גני מעורבות הורים וילדים שמקבלים חינוך מזרמים שונים (אנתרופוסופי, מונטסורי, דמוקרטי, בתי ספר יהודיים בתל אביב), עם בית ספר יסודי שנמצא בתהליך של צמיחה. יש בה מרכז קהילתי שמשרת גם את השכונות הסמוכות, מרכזים מסחריים קטנים ופעילים ושטחים ירוקים רבים לרבות גינות כלבים ומסלולי הליכה ואופניים. כל אלה מזמנים מפגשים בין דוריים ומפגשי שכנים לא רשמיים.

**האתגרים:** בתחום החינוך, יש צורך בתמיכה מוגברת והד לרצון הקהילה בחינוך מגוון ועם מעורבות הורית עמוקה. המרכז הקהילתי עמוס ויש מקום לתהליך בו יוגדר תפקידו השכונתי הספציפי והאופן בו הוא משמש בית ללא תשלום לתושבי השכונה, מערב אותם בפעילויות השונות כמתנדבים ומסייע להם למשל במציאת חללים לפעילויות שונות. **הבעיות הייחודיות:** תהליך ההתחדשות העירונית משנה במהירות את המרקם החברתי והסוציאקונומי של השכונה, שהחלה כשכונת מהגרים מגוונת. נראה שיש מקום לתשומת לב רבה של מחלקת השירותים החברתיים לאופן בו התהליך הזה משפיע על התושבים השונים: אלה שנאלצים לעזוב, אלה שמצליחים להישאר למרות השינויים, קהילת השוכרים והתושבים החדשים. למרות שהדר יוסף איננה שכונה שמרבית תושביה מטופלים על ידי הרווחה, יש בה אנשים שסובלים ממצוקה כלכלית מתמדת, ויש להתחשב בכך בתכנון צורות הבינוי והתשתית השכונתית.

### נקודות לתכנית מדיניות:

- שימור מגוון האוכלוסייה בשכונה (דירות חדשות קטנות, הפחתת מיסוי).
- ליווי מוגבר של תהליך ההתחדשות העירונית מנקודת מבט סוציאקונומית, עריכת סקר למיפוי יכולות כלכליות.
- בתכנון העייתי, התחשבות ברצון התושבים בחינוך מגוון עם מעורבות הורית גבוהה.
- שימור האווירה הפתוחה גם במרחב הפיזי באמצעות הקפדה על שימור מעברים ושבילים, עם בנייה נמוכה ובעלת קשר לרחוב, שימור ותוספת מקומות מפגש ירוקים.
- הענות לצורך במקומות מפגש ללא תשלום לפעילות של בני נוער ומבוגרים ומפגשי שכנים.
- הרחבת המעורבות הקהילתית בנעשה במרכז הקהילתי, יצירת רשת מתנדבים.
- יצירת מסגרת מפגשים לנוער ולמבוגרים עם דגש על סיוע הדדי.
- הנגשת התשתיות העירוניות הקיימות כמו מרכז הספורט לטובת הדר יוסף, הקמת מתקנים ציבוריים חדשים שישרתו את האוכלוסייה הגדלה והולכת.

### לסיכום,

אנו התושבים מעוניינים לשמר בחדר יוסף את תחושת השכונה שחיה בגובה הרחוב והולכת בו ברגל. שכונה בה נפגשים ליד מוסדות החינוך ובמרכזים הקהילתיים ותמיד יש רגע לשוחח ולהושיט יד לשכן שלא היינו פוגשים בדרך אחרת. שכונה ידידותית ואכפתית שאין מי שנשאר בה מאחור—גם בתקופה בה בניינים חדשים הולכים ונבנים לגובה.

## שטחי ציבור

**הפוטנציאל:** שכונה עם בנייה נמוכה, סמוכה לפארק הירקון ולאוניברסיטה, עם אוכלוסייה מגוונת שמרבה בהליכה ברגל ובמפגשי רחוב.

**האתגרים:** מחסור במקומות מפגש לנוער ולגיל השלישי, וכן מקומות מפגש ומשחק מוצלים לילדים לאור גידול האוכלוסייה. איום על ההליכות עקב תסימת מעברים במרחב הציבורי. פיתוח יתר של חלקי השכונה בהם נשמר אופי של טבע עירוני ומשמים להתכנסות וחינוך

**הבעיות הייחודיות:** ישנם בשכונה שטחים ציבוריים רבים, למשל המבנה של בני עקיבא והשטח הפתוח שליד גני העירייה ברחוב שלום אש 28, שמוזנחים ואינם מנוצלים. המרכזים המסחריים גם כן מוזנחים מאוד, אין בהם מתקני שירותים פתוחים לציבור וחסרים בהם לוחות מודעות ואזורי ישיבה.

### נקודות לתכנית מדיניות:

- הנגשה של שבילים ונתיבי הליכה לבעלי מוגבלויות ועגלות ילדים
- הוספת שבילי אופניים וגישה נוחה לפארק
- הוספה של תאורה מחד והצללה מאידך של מדרכות ושל שטחי משחק והתכנסות
- הוספה של מתקני שתיה לאנשים ולכלבים
- הוספה של מתקני שירותים ופינוק לטיפול בתינוקות בשטחים הציבוריים
- הקצאה של מקומות מפגש, בחינם או בתשלום סמלי, לקשישים ולמסייעים להם, לנוער, לעובדים עצמאיים ולאירועים פרטיים
- הקצאה של אזורים למפגש ומשחק בסביבות גני ילדים, למשל – הגנים בשלום אש 28
- הקצאה של חללים למוסדות חינוך אלטרנטיביים, לדוגמא – גני מעורבות הורים
- טיפוח גינת יער בחורשת דוד ילין ושמירת השטח כ"שמורת טבע" עירונית
- אזור למשחק כדורעף בבני אפרים
- שמירת המרכזים המסחריים הקטנים וטיפוחם תוך הקפדה על השירות לתושבים (שירותים ציבוריים נגישים, צל, מדרכות פנויות, לוחות מודעות).

**לסיכום,** בכל הנוגע לשטחים הציבוריים, מבקשים התושבים להיות שותפים לתכנון על מנת לאפשר לשכונה לשמור על אופייה מחד, ולענות על צרכי התושבים מאידך. אנו מאמינים שמעורבותנו הפעילה תוכל להפוך את השכונה למשגשגת ולמנוע מקרים בהם התכנון והבינוי פוגעים בערכים החשובים לנו, דוגמת הליכה ברגל שמאפשרת מפגשים אקראיים, ושמירה על השטחים הציבוריים והירוקים.

### תנועה ותחבורה

**הפוטנציאל:** השכונה סמוכה לפארק והיא חלק מציר ירוק של הליכה ורכיבה על אופניים. אופייה מזמן הליכה ברגל ומפגשים אקראיים. תחבורה ציבורית בתדירות נאותה, עם תחנות נוחות ומוצלחות, עשויה להפחית שימוש ברכב פרטי.

**האתגרים:** שכונת הדר יוסף צפויה לגדול פי 1.3 בשנים הקרובות כתוצאה מההתחדשות העירונית. תשתית הכבישים הקיימת בשכונה לא צפויה להשתנות משמעותית. פתרונות התחבורה הציבורית אינם יעילים מספיק, והתושבים לא מוותרים על הרכב הפרטי.

**הבעיות הייחודיות:** השכונה היא מרכז אזורי הודות למרכזים המסחריים, המרכז הקהילתי וגני הילדים לגיל הרך המשרתים תושבים רבים מהשכונות הסמוכות. מרבית החנייה בשכונה היא ברחוב. שבילי האופניים הקיימים לא מתוכננים, לא רציפים ומערבבים תנועת הולכי רגל, עגלות ואופניים. אין תמיד הפרדה ברורה בין הדרכים למכוניות לבין המעברים להולכי רגל. רשת המעברים הירוקים אינה רציפה, ובמקומות רבים קיימת מדרכה צרה בלבד שאינה מאפשרת הליכה בטוחה לנכים או עגלות ילדים.

### נקודות לתוכנית מדיניות:

- תכנון כולל של התנועה בשכונה לאור ההתחדשות העירונית והדגש על ההליכתיות החיונית לשמירת אופייה המיוחד של השכונה
- התייחסות למגוון האוכלוסייה באמצעות שילוב תנועת כלי הרכב הפרטיים עם עידוד מערכות התחבורה הציבורית, הקיימת והמתוכננת
- תכנון סטנדרט רצוי של מספר ומיקום של מקומות חנייה בשכונה, והגדרת הדרישות מיזמי ההתחדשות העירונית
- שמירה ומיסוד מערכת השבילים המאפשרים תנועה חופשית ברגל בתוך השכונה ובינה ובין השכונות הסמוכות לה (מעוז אביב, פארק הירקון); מניעת חסימתם מבלי משים על ידי פרויקטי הבנייה, כפי שקרה בעבר, למשל ב"מתחם השדרה" בין רחוב וורשה לרחוב מבצע קדש, שם לא נשמרה זיקת הנאה לטובת הציבור ונחסם מעבר שימושי וחשוב להולכי הרגל.
- תכנון והגדרת מערכת שבילי אופניים בטוחה שתחבר את השכונה לפארק הירקון כחלק מציר ירוק
- תכנון המדרכות כך שיאפשרו הליכה רגלית בטוחה, כולל פתרונות הצללה, פתרונות לחסמים (כמו פחים ועצים) ומעבר בטוח ונוח גם עגלות ילדים ובעלי מוגבלות.
- עידוד הפיכת רחובות השכונה למקום מפגש לטובת חיזוק חיי הקהילה.

### לסיכום:

בתקופה של בנייה רחבת היקף בשכונה, אנו רואים מקום בתכנון כולל שייקח בחשבון את המאפיינים הייחודיים של כלל השכונה על אוכלוסייתיה המגוונות ויאזן בין הצרכים השונים של ההליכה, האופניים וההתכנסות הקהילתית, אל מול הנסיעה ברכב פרטי וחנייתו והשימוש בתחבורה ציבורית—כל זאת, כדי לשמור על אופייה הקהילתי הייחודי של הדר יוסף כשכונה צומחת שמהווה מוקד אזורי.

## בינוי

**הפוטנציאל:** הדר יוסף היא "שכונה", מגוונת ומסבירת פנים, מהווה מוקד משיכה לתושבי רובע צפון מזרח. היא נחשבת יזידותית למשפחות ולסטודנטים, לבעלי דירות ולשוכרים, להורים ולבעלי כלבים. רבים מבני החתישבות העובדת לשעבר רואים בה מפלט ירוק בתל אביב הסואנת.

**האתגרים:** ככל שההתחדשות העירונית מזמנת החלפת האוכלוסייה, מחירי הדירות עולים והבניינים מתמרים לגובה רב יותר, גובר החשש לאובדן הצביון השכונתי של הדר יוסף. לא מדובר על רצון לעצור את הזמן, אלא לאזן בין המצב הקיים: בתים נמוכים, פתוחים לרחוב, ובין העתיד בו ידרשו מספר גדול יותר של דירות בעיר.

**הבעיות הייחודיות:** אחרי עשרות שנים בהם דובר בהדר יוסף על פינוי בינוי, יציאתם לדרך של חלק מהמבנים מלווה בסכסוכי שכנים ובאי אמון עמוק בינם לבין עצמם, לבין היזמים ואל מול מוסדות העירייה. זהו תהליך שיש בו מרוויחים ומפסידים, ונדמה כי השארית בידי כוחות השוק מייצר סיר לחץ שניתן ועדיף לווסת. בהיבט התכנוני, הדר יוסף היא אחת השכונות היחידות בסביבתה שלא נעשתה עבודה תכנית מדיניות שלוקחת בחשבון את כל ההיבטים של גדילת האוכלוסייה בשיעור מתוכנן עצום של כחמישים אחוזים.

### נקודות לתכנית מדיניות:

- יש לשמור על מגוון התושבים ולתת אפשרות רבה ככל האפשר להישארות האוכלוסייה המקורית בשכונה על ידי הקפדה על דיור בר השגה וזמין לשכירות, עם תמהיל של גודלי דירות.
- לבחון מודלים חלופיים לבניית מגדלים, תוך מציאת האיזון הנכון בין שמירה על השטחים הירוקים ובין דיור בר השגה שמתאים לאופייה הנוכחי של השכונה.
- יש ליזום שיתוף רב של בעלי הדירות בתכנון המתחמים החדשים, החורג מיידוע שלהם על זכויותיהם. אנו, בעלי הדירות ושכניהם, עתידים לחיות לאורך שנים עם תוצאות המו"מ בין מוסדות התכנון של העירייה ובין היזם, ואנו מבקשים להיות שותפים עד כמה שאפשר בתהליכי החשיבה והתכנון—גם כדי למנוע תקופה ארוכה ויקרה של דיון בהתנגדויות.

### לסיכום:

אנו מבינים ששכונת הדר יוסף נמצאת בעיצומו של תהליך בלתי נמנע של שינוי וגדילה. כדי שכמה שיותר מתושבי השכונה יוכלו להישאר בה ולחיות בצוותא עם התושבים החדשים, אנו מבקשים לשתף את הציבור בתכנית המדיניות, שהכרחית בעינינו כדי לאזן בין הצרכים והרצונות השונים. החזון שלנו להדר יוסף הוא של שכונה בגובה הרחוב, בה השכנים ממשיכים להיפגש זה עם זה במרחב הציבורי הירוק והמזמין.



תל אביב  
 AVIV  
 יפו YAFU  
 עיריית תל-אביב-יפו  
 מינהל הנדסה  
 אגף תכנון העיר

כ"ח באייר, התשע"ט  
 02 ביוני, 2019  
 סימוכין: 20040319

**הנדון: מדיניות הדר יוסף- מענה לשאלות ותיקון TOR**

1. בפנייתנו אליכם לקבלת הצעות לעריכת מסמך מדיניות להתחדשות בשכונת הדר יוסף נפלה טעות בניקוד אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה, הניקוד עבור ניסיון מקצועי כולל תכנון נוף (שילוב יועץ נוף/ ניסיון ביעוץ נופי של המשרד המגיש) הוא 10 נק' והניקוד עבור מתודולוגיה הוא- 30 נק' במקום 35 נק' כפי שפורסם, השינוי מודגש:

נושא	ניקוד	אמות מידה פירוט
ניסיון מקצועי	10	הכנת תכנית מפורטת או מתארית ומסמך מדיניות ו/או תכנית אב עבור רשויות מקומיות- 5 נק'. ניסיון ביעוץ נופי- 5 נק'.
ראיון אישי	10	על בסיס פרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו ו/או תוכנו ו/או לוו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתרשמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש ובהתאם להמלצות.
מתודולוגיה	30	מסמך המפרט את דרכי מימוש מטרות העבודה כפי שעולים בפנייה זו. הנושאים אליהם יש להתייחס:
		אופן איסוף נתונים ומיפוי, כלי עבודה ומקורות מידע. 5
		הצגת כלי העבודה לבניית המסמך ואינטגרציה עם התחומים הנוספים 5
		איכות התפיסה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה ברוח המקום 20
סיכום ניקוד האיכות	50	
הצעת מחיר	50	
<b>סה"כ</b>	<b>100</b>	

\* מצ"ב מסמך מתוקן למען הסר ספק.

מענה לשאלות שהתקבלו:

2. **שאלה:** מהם הקריטריונים על פיהם תיקבע איכות ההצעה בכלל ואיכות התפיסה התכנונית/אדריכלית הראשונית של ההצעה ברוח המקום?  
**תשובה:** הצעה ראשונית, הצהרת כוונות והבנה ראשונית של המרחב- ממנה ניתן להבין מהם הרבדים שהמתכנן מזהה ומוצא לנכון להתייחס אליהם. אנו מאמינים שלשכונת הדר-יוסף יש איכויות ייחודיות, היינו רוצים להבין מהם האיכויות שיוזרו על ידי המתכנן באופן ראשוני.

ש"ד ללא הפסקה



תל אביב-יפו  
TEL AVIV  
YAFU  
עיריית תל-אביב-יפו  
מינהל הנדסה  
אגף תכנון העיר

3. **שאלה:** מהי תכולת אדריכל הנוף?  
**תשובה:** עבודתו העיקרית של אדריכל הנוף היא אפיון שלד הרחובות וחתכי הרחוב כחלק מראשית העבודה (ולא כשכבה שמגיעה אחריו). ניתוח איכות השטחים הפרטיים פתוחים, וסקר צמחיה- לא סקר עצים סטטוטורי - הם חלק מניתוח המצב הקיים וההנחה שניתוחם יתבצע כעבודה משולבת של המתכנן ומתכנן הנוף.  
טבע עירוני- אינו חלק מעבודת מתכנן הנוף. ישולב יועץ טבע עירוני/אקולוג עירוני מטעם העירייה.

בכבוד רב

אדרי' פרנסיין דויד  
מנהלת מחלקת תכנון צפון  
אגף תכנון העיר, מינהל ההנדסה,  
עיריית תל אביב - יפו

העתיקים:  
אורלי אראל - סגנית מהי"ע ומנהלת אגף תכנון העיר  
סיגל בן מאיר - אחראית חוזים והתקשרויות

מיד ללא הפסקה

רחוב פילון 5, תל-אביב-יפו 6451605 | טלפון: 03-5217162 | פקס: 03-5216615

- 149 -


**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 18

מינהל: הנדסה אגף: מטה מינהל הנדסה פנייה: 10-1012 מ: 19/09/19

**הכנת מדיניות חנייה לעיר ת"א יפו**

הנושא:

תאור העבודה: מסמך מדיניות מקיף במטרה לנהל את הביקושים לנסיעה ברכב ויעול מערכת התחבורה. המדיניות תתייחס לניהול חניה, תקני חנייה, הקצאות ברחוב, תמחור וחניונים ציבוריים.

לוח' בחודשים :	24	סיבת הצורך במתכנן חוקי :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	9-999-999999-99	אין עדיין תקציב	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ/ הנמקה לבחירה
פז כלכלה והנדסה 1996 בע"מ	יועץ כלכלי	ראה הערות לפניה
גל תכנון וניהול מערכות אורבניות בע"מ	מתכנן תחבורה	

ש כ ר ג ל ו ב ל י ( לא כולל מע"מ )	
אומדן סה"כ שכר	291,000
מטבע שער חליפי	ש"ח
תאריך שער חליפי	
תאריך מדד בסיס	

הערות לפניה : פנינו ל- 6 משרדים, קבלנו 2 הצעות מחיר ע"ב 80% איכות ו-20% מחיר, מצב טבלת שקלול ההצעות, פרוטוקול פתיחת מעטפות פניה לקבלת הצעות. מבקשים לאשר את המומלץ בעל הציון המשוקלל הגבוה ביותר. המומלץ יעסיק צוות יועצים רב תחומי הכולל: מתכנן תחבורה, מתכנן תחבורה מומחה להיבטים התנהגותיים, מתכנני ערים, וכלכלן. הכנת טב' השקלול נעשתה ע"י צוות של 4 אנשים מהיחידה האסטרטגית, רשות התחבורה ואגף התנועה.

הערות לשיטת השכר : החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפניה להצעות מחיר. בכפוף לקיום תקציב.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: פז כלכלה והנדסה 1996 בע"מ

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום

\*\*

גל תכנון

פני כלכלה והנדסה

הנמקה	ציון משוקלל	ציון גולמי	הנמקה	ציון משוקלל	ציון גולמי	קריטריונים להערבה ומשקל
<ul style="list-style-type: none"> <li>ניסיון רב ומגוון במודלים ותחבורתיים</li> <li>תפיסה לא מספקת מגובשת לגבי הצרכים וההשפעות של מדיניות חנייה</li> <li>ניסיון דל בתכנון אסטרטגי, רב תחומי</li> <li>ניסיון בעבודה עם עיריית ת"א, בעיקר עם אגף התנועה</li> </ul>	21	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>צוות מגוון של יועצים - מתכננים, אדריכלים, ועמותת מרחב, לכלים ניסיון רב ומגוון בתחומי תכנון בקנה מידה עירוני ואסטרטגי</li> <li>נוסף לניסיונה בתכנון עירוני ואסטרטגי, חברת פז מתמחה ביעוץ כלכלי, ליווי פיננסי, שמאות והנדסה - תחומים שמתמחים/משפיעים על מדיניות חנייה.</li> <li>ניסיון בעבודה מול מגוון יחידות בעיריית ת"א</li> </ul>	30	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>פרופיל מקצועי 30%</li> <li>ניסיון מקצועי</li> <li>זרותנות</li> <li>לגיטימציה</li> <li>העבודה של הצוות</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>תפיסה מעט משטנית של הצורך והשפעות מדיניות החנייה</li> <li>החשיבה האסטרטגית לא נכרת דין</li> <li>ראש הצוות הבטי ספקנות מסויימת לגבי השלכות העירוניות וסלכיי החצלה</li> </ul>	7	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>השקפת עולם ברורה לגבי הצורך והשלכות לקידום מדיניות חנייה</li> <li>חשיבה סדורה בנוגע לשילוב בין היבטי תחבורה, התנהגות וחברה</li> <li>בחינת אמצעי המדיניות</li> <li>מוטיבציה גבוהה מאוד</li> <li>בחינה תחבורתית-התנהגותית מורכבת, אופן היישום שלה עוד לא מספיק ברור</li> </ul>	9	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>ראיין 100%</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>גישה המשלבת היבטים של תחבורה ומרחב ציבורי</li> <li>התייחסות לשונות בין אזרחי העיר צרה יותר ביחס לצוות המרחבה</li> </ul>	3.5	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>גישה תכנונית אינטגרטיבית המתבטאת בבחינה של אמצעי המדיניות המשלבת בחינה ותכנונית = כמותית להחלטה/החלטה איכותית</li> <li>התייחסות לשונות בין אזרחי העיר במגוון רחב ורלוונטי של היבטים</li> <li>משקל גבוה לאופן קידום המדיניות אל מול בעלי העניין השונים</li> <li>התייחסות לאמצעים משלמים יכולה להוסיף, חיש מסוים מתפתרת.</li> </ul>	5	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>גישה תכנונית 5%</li> <li>הכרות/בקיאות בתחום מדיניות חנייה 10%</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>מגוון רעיונות והצעות, לרוב ללא רפרנסים מתספרות או של best practice . לא מבטא תפיסת עולם מגובשת דין</li> <li>חלק מהרעיונות אינם בהלמה עם המדיניות העירונית או אינם פסיביליים</li> </ul>	6	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>הכרות עם המגמות והאובולוציה של תפיסת מדיניות החנייה, בישראל ובעולם</li> <li>הצגה מסודרת של דוגמאות מחולקים של מגוון אמצעי מדיניות רלוונטיים לתל אביב.</li> </ul>	10	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>הצעות מתודולוגיה סדורה לקביעת היצע חנייה רציף, הכוללות ניתוח כמותי ואיכותי.</li> <li>ההצעה לכלי מדידה מתקדמים לבחינת רמת השירות בתחבורה ציבורית יכולה לחוות כלל שימושי לעדכון המדיניות מעת לעת.</li> <li>מתודולוגיה סדורה לשיתוף בעלי עניין וציבורי. הצעה ייחודית להקמת ועדה מיעוצת, תוך רתימת 2 גורמים עם תרומה גבוהה.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>המתודולוגיה לקביעת היצע חנייה נשענת בעיקר על הנדרות המגוון לבחינה ותחבורתית=כמותית.</li> <li>התייחסות לא מספקת להיבטים הנתהגותיים. מתמקדת בעיקר בהצעות תמחור החנייה, אמצעי פחת זמני לעירייה.</li> </ul>	17.5	7		22.5	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>הצעות מתודולוגיה 25%</li> </ul>
<p>הצעה תוממרה ב- 300,000</p>	19.4	55	<p>הצעה תוממרה ב- 291,000</p>	76.5	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>סו"כ איכות 80%</li> <li>מחיר* 20%</li> </ul>
	74.4			96.5	100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>הערכה מוללת</li> </ul>



תאריך: כ"ד אלול תשס"ב, 01/09/02  
סימוכין: פרוטוקול פתיחת מעטפות

807  
807  
807

היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: הכנת מדיניות חניה לעיר ת"א-יפו	
תאריך פתיחת המעטפות: 8/9/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 05/09/19
מועד מקורי להגשת הצעות: _____ (במסמך הבקשה)	סיבת הדחיייה (אם נדחה המועד): _____

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
שרי כהן	תפקיד
סיגל בן מאיר	תפקיד
חשב	תפקיד
מרכז התקשורת	תפקיד
משתתפים נוספים	תפקיד

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות <small>(פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')</small>
		כן	לא	
1	אמאב תכנון תחבורה	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	מזיזת שלט נאשו
2	ירון עברון תכנון תחבורה	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	יציאת שלט נאשו
3	יואב לרמן מתכנן ערים	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	פז הנדסה מתכנני ערים	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	291,000
5	ארתור אילנות	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	בן רענן - אבי אילנות	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	300,000
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה    
  הספקים שהגישו הצעה    
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

חשבת תחילתה  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

מרכז התקשורת יחידתי  
 \_\_\_\_\_  
 9.9.19

חתימות ←

י"ז בשבט,  
התשע"ט

לכבוד,

**הנדון : בקשה לקבלת הצעות להכנת מדיניות חניה לעיר ת"א-יפו**

עיריית תל אביב-יפו, היחידה לתכנון אסטרטגי, פונה לקבלת הצעות להתקשרות להכנת מדיניות חניה לעיר תל-אביב – יפו. מבין מגישי הצעות ייבחר צוות מתכננים. הצעת המחיר לא תעלה על סך של 300,000 ₪ לא כולל מע"מ. ההצעות יבחנו עפ"י איכות ההצעה (80%) והתאמת צוות התכנון לביצוע העבודה. משך הזמן המוערך לעבודה זו הינו 10 חודשים. ההתקשרות עם מגיש התכנית תחתם ל- 24 חודשים. ההתקשרות ל- 2020 בכפוף לקיום תקציב

**1. רקע כללי**

עיריית תל אביב-יפו מעוניינת לקדם מדיניות חנייה חדשה וזאת מתוך ההבנה כי ניהול משאב החנייה הוא אמצעי ראשון במעלה בהשגת יעדים תחבורתיים בעיר, ולא רק. "חנייה" כפי שתידון במסמך זה היא משאב המבוסס בצורות רבות כגון, שטח במרחב הציבורי והפרטי, עלות ישירה ועקיפה לציבורים שונים כגון תושבים, יוממים, מבקרים וגם משתמשים באמצעים שאינם הרכב הפרטי, תועלת ליוזמים, מעסיקים ותושבים ויש לה גם השפעות שליליות ידועות כגון עידוד השימוש ברכב הפרטי המוסיף לגודש בדרכים, לזיהום האוויר ועוד. לא זו אף זו, נושא החנייה נושא מאז ומתמיד מטען רגשי עמוק בקרב תושבים ונבחרי ציבור, ולכן יש לקחת בחשבון את ההיבטים הציבוריים ואף הפסיכולוגיים שלו.

מדיניות חניה על מכלול השלכותיה, היא פועל יוצא מהאסטרטגיה העירונית לתחבורה וניידות (2018) ולה תרומה לכל ארבעת תמונות העתיד שנוגעות לתחבורה מקיימת בחזון העירוני: 1. "מערכת תחבורה היוצרת מרחב עירוני איכותי, התורמת לחווייה העירונית" 2. "מערכת תחבורה מקיימת, רב אמצעית ואינטגרטיבית התומכת בצמיחה עירונית בת קיימא" 3. "מערכת תחבורה מכילה ומגוונת" 4- "מצוינות בניהול מערכת התחבורה העירונית". החנייה משפיעה על כל האספקטים המוזכרים – מרחב ציבורי, קיימות, צמיחה עירונית, גיוון אמצעים וניהול התנועה והתחבורה, ובמדיניות נכונה ניתן בעזרתה לתרום להגשמת היעדים.

העיר נמצאת כעת בתקופה של תמורות רבות: בטווח הקצר תנופת בנייה ופיתוח המלווה במהפכת המתע"ן ותקופת העבודות המקדימה אותה, ובטווח הארוך יותר מעבר הדרגתי מבעלות על רכב לצריכת שירותי תחבורה

(MaaS) ועד כניסת הרכב האוטונומי שעתידה לשנות את הרגלי הנסיעה (והחנייה) מהקצה אל הקצה. למגמות הללו השפעות רבות ועיתים סותרות על החנייה: מחד, הבינוי המואץ וההתחדשות העירונית יוצרים גידול נומינלי בכמות החנייה. מאידך, קיימת מגמה של שינוי בתפיסת הרכב הפרטי כסמל סטטוס ואיכות חיים, במיוחד בקרב הצעירים. לפיכך נדרשת מדיניות שתתמוך בשינויים, תאיץ מעבר מבעלות לשירות, תתייחס למכלול ההשלכות, ותקודם באופן אסטרטגי וטקטי תוך שימת דגש על ביסוס ההצדקה לשינוי בפני קהלי יעד שונים לצורך הגדלת הקבילות הציבורית.

**2. מטרות מדיניות החניה**

- א. **ניהול ביקושים**: מימוש היעדים העירוניים בכל הנוגע להיקף הנסועה ברכב הפרטי וקידום תחבורה בת קיימא.
- ב. **תועלות סביבתיות**: הגדרת מצאי חניה מוגבל ברחוב לטובת שיפור המרחב הציבורי, מדרכות ושבילי אופניים, צמצום נסיעות סרק, העדפת רכב ידידותי לסביבה, שיפור חזות העיר, שמירה על בתי גידול לעצים במגרשים הפרטיים.
- ג. **יעול התנועה**: צמצום נסיעות סרק, צמצום הפרעות לתנועה.
- ד. **יעול השימוש במשאב החניה**, **כביסה להפחתת היצע החניה ברחוב**: מאזן בין תחלופה ושהייה, חניה ברחוב ביחס לחניה במגרשים, הגבלות שהייה מרבית, הגדלת הקצאה לקהלים מועדפים כגון: אנשים עם מוגבלויות, פריקה וטעינה, רכבי תחבורה בת קיימא.
- ה. **שיפור השירות וטיוב בסיסי המידע**.



**3. תוצרי עבודה עיקריים**

- א. מדיניות חניה עירונית מפורטת לעשור הקרוב** אשר תעסוק, בין היתר, בהיקף ותמהיל מצאי החנייה הנדרש בדגש על סוגי חנייה שונים – ברחוב ובמגרשים, ציבורי מול פרטי, בחלוקה לאזורים ושימושים, וכן באמצעים לניהול החנייה וייעול השימוש בה, לרבות כלים כלכליים וטכנולוגיים.
- מדיניות החנייה תבחן את תקן החנייה הארצי, אל מול הצרכים בתל אביב-יפו, ובהתייחס למגמות ארוכות טווח, טכנולוגיות ותרבותיות, שמובילות בהדרגה לצריכת התחבורה כשירות על חשבון הבעלות על רכב ומשפיעות מהותית על ביקושי החנייה.
- ב. תכנית יישום אסטרגית** – תיעודף אמצעים (בראייה רחבה ארוכת טווח), ביסוס הצורך, טקטיקה ליישום, מדדי ניטור.

**4. שלבי ומרכיבי העבודה**

- א. שלב א' - עבודת רקע, איסוף נתונים וסקר ספרות**
- לימוד עבודות ומחקרים על חניה בתל אביב (ראו נספח מס' 1) והאסטרגיה העירונית לתחבורה וניידות.
  - ניתוח היצע חנייה קיים ומתוכנן נכון להיום ע"פ סוגי חניות
  - ניתוח ביקוש לחנייה קיים ע"פ מקורות שונים (סקרים עירוניים, מודל ת"א, תווי חנייה ועוד)
  - ניתוח תפוסה ותחלופה ברחוב ובחניונים ציבוריים ע"פ מקורות זמינים
  - לימוד מהפרקטיקה העירונית להקצאה, ניהול, אכיפה, הסדרה ואיסוף מידע. פירוט תובנות והמלצות העולות מהן, וזיהוי פערי ידע ומידע.
  - לימוד מהנעשה בעולם בערים עם מדיניות חניה פרוגרסיבית – מתודולוגיות, פרקטיקות מוצלחות ושיטות יישומיות להפחתת ההתנגדות הציבורית.
  - בחינה בינלאומית של השפעות הרכב השיתופי, החשמלי והאוטונומי על מדיניות חנייה.
  - לימוד של מגמות ארוכות טווח העשויות להשפיע על הביקוש לחנייה.
  - לימוד תקני החנייה הקיימים והמוישמים בעיר בשנים האחרונות.
  - איסוף מידע בכל הנוגע לסמכויות חקיקה בכל הנוגע לחנייה – תקני חנייה, מחירי חנייה, תווי חנייה, אכיפת חנייה ועוד (חקיקה ראשית, תקנות, חוק עזר)
  - ניתוח של הפיתוח הצפוי בעיר (תושבים, משקי בית, מועסקים וכיוצ"ב) ברמת רובעים ותתי רובעים.
  - הכרות עם מקרי בוחן חשובים לנושא כגון מתחם 3700, מתחם התע"ש, חסן עראפה וכיוצ"ב.

**כתיבת דוח ביניים מס' 1- תיאור וניתוח הידע הקיים וגיבוש תובנות**

**ב. שלב ב' - בחינה תחבורתית כמותית להגדרת מצאי חנייה רצוי**

מטרת שלב זה היא בניית מודל ביקוש-היצע להגדרת מצאי החנייה הרצוי בעיר ל-5 ול-10 שנים. המודל יקשור בין כמות החנייה לגורמים שונים המשפיעים עליה. המודל יאפשר בדיקה של תרחישי מדיניות שונים וההשלכות שלהן על מצאי החנייה. המודל יכלול מודל ביקוש לחנייה המתבסס על משתנים התנהגותיים המבטאים את השפעת גורמים שונים על בחירותיו של הפרט ועל משתנים המבטאים מדיניות/אקלים תחבורתי ברמת המאקרו.

מודל ההיצע יבטא כמה תרחישים תחבורתיים סבירים כגון: מימוש מערכת הסעת המונים, מגמות חדירת רכבים חשמליים/שיתופיים/אוטונומיים, על יעדים הנגזרים מתוכניות אסטרגיות של משרד התחבורה, על התפתחות היצע רשת הדרכים המטרופולינית, על פיתוח שימושי הקרקע ועוד.

המודל ישווה בין הביקוש להיצע ויבחן את משמעות תוספת חניה לפי מספר תרחישים של מדיניות ומגמות עתידיות

**תוצר שלב ב** – מודל בפורמט XLS בו מוזנים נתוני קלט בתרחישים שונים, הנחות עבודה (שיגובשו ביחד עם הלקוח) ומתקבלים יעדי היצע חנייה ע"פ הפילוח האמור לעיל (נתת רובע (כ- 30 תתי רובעים בעיר) בשימוש פרטי וציבורי, בעלות פרטית-ציבורית, מצאי ברחוב, שנות יעד 2025, 2030). כמו כן המודל יצביע על הפער בין המצאי הקיים, המתוכנן (עסקים כרגיל) והמוצע במסגרת עבודה זו (עבודה זו). במסגרת המודל יילקחו בחשבון מיקומי החנייה המועדפים (ברחוב או במגרשים פרטיים).

### ג. שלב ג' – גיבוש מדיניות חנייה על בסיס ההיצע הנדרש

עם גיבוש ואישור מצאי החנייה הנדרש בסגמנטציה האמורה לעיל יבחנו מספר אמצעים לישום מדיניות החנייה. המדיניות תתייחס לפחות לנושאים הבאים :

- **היקף וסוג החנייה הרצויה** (בצירים ראשיים, רחובות מקומיים, מגרשים פרטיים, חניונים ציבוריים, חניוני איגוס, וכיוצ"ב)
- **ניהול חניה ברחוב ובחניונים ציבוריים בבעלות עירונית** – הגבלות שהייה, יצירת מאזן בין תחלופה ושהייה רחובות/ חניונים, העדפה למבקרים ותושבים.
- **מדיניות תעריפים מותאמת למימוש היעדים האמורים לעיל**
- **מדיניות חניה לתושבים** – תווים, אזורים חניה, תעריפים.
- **בניה חדשה :**
  - התאמת תקני החנייה ליעדי היצע החנייה שיקבעו בשלב ב' לעיל
  - קביעת הנחיות וקריטריונים לאי הצמדת חניות, הפיפה בין חניות ותקן חניה מתחמי.
  - חניונים ברי הסבה לשימושים מסחריים/ציבוריים/תפעוליים
  - מזעור השפעות שליליות על המרחב הציבורי
- **הנחיות/עקרונות להקצאת מקומות חניה מיוחדים ברחוב ובחניונים :** דו גלגליים לסוגיהם, רכבים מסחרי, חשמלי ושיתופי, נכים
- **חניוני חנה וסע / חנה ודווש / Mobility Hubs** – ניהול, תמחור ועקרונות לאיתור מקומות.
- **חניונים לתושבים** – הגדרת אזורים בהם חניה ציבורית לתושבים חיונית להשגת מטרות התכנית.
- **חניונים ציבוריים בבעלות פרטית** – מנגנוני רגולציה ותמרוץ לאבטחת הלימה עם מדיניות החנייה העירונית
- **חניונים קיימים לתעסוקה** - ניצול מיטבי של משאבי החניה הקיימים
- **מדיניות חניה ועצירה בעורקי תנועת רכבים ותח"צ וברחובות מסחריים** – כלים למזעור ההשפעה של חניה, עצירה וכניסות לחניה על תפקוד התח"צ והמסחר.
- **עקרונות ל- / מדיניות אכיפה תומכת**
- **טכנולוגיות** לייעול השימוש בחניה, טיוב מידע והחצנתו
- **כלים כלכליים** שישקפו את עלויות החניה המלאות ויבטיחו ניצול יעיל של התשתית לרבות בחינת מדיניות כופר חנייה הקיימת והמלצות לשינויה.
- **בחינת היבטים פיננסיים :** מאזן הכנסות/הוצאות מחניה, עלות הקמת חניה, הסבת חניות

ההצדקה להפעלת אמצעי מדיניות בעלי קבילות ציבורית נמוכה תתבסס על הבחינה התחבורתית, ועל נתונים וניתוחים נוספים, לרבות מחקרים מהעולם על השפעות פרקטיקות מוצלחות. מאמץ יושקע גם בהצגת המידע באופן שיהיה נהיר לציבור ונבחריו.

כתיבת דו"ח מס' 2 - מסמך מדיניות חנייה ואמצעי יישום, כולל סיכום שלב הלימוד והבחינה התחבורתית



**שלב ד' – תכנית יישום אסטוטגית**

- א. תיעודף פעולות/ מפת דרכים ליישום תוך התייחסות לתרחישי מציאות עתידית (התפתחות מערכת המתע"ן וכ"ו).
- ב. יצירת סל כלים טקטיים להגדלת הקבילות הציבורית להפחתת חניות, בדגש על תושבים וסוחרים.
- ג. מתודולוגיה לשינוי מדיניות חניה מוסדרת עם יעדים כמותיים (למשל צמצום של 2-5% בהיקף החנייה בשנה)
- ד. עקרונות לקיום דיאלוג עם בעלי עניין והתושבים ועיבוד המידע להצדקת מרכיבי המדיניות באופן שימחיש תועלתיה לתושב, לעיר ולעירייה ויסייע ליישום השינויים.

**תוצרים :**

- א. כתיבת דו"ח מסכם
- ב. ריכוז ועיבוד מידע לעבודה מול 3 סוגי בעלי עניין : נבחרי ציבור, תושבים, סוחרים

**5. לוח זמנים**

העבודה תושלם תוך 10 חודשים ממועד תחילת העבודה (יום חתימת הסכם ההתקשרות בין העירייה למבצע העבודה). בפרק זמן זה נדרש מבצע העבודה להשלים את מסמכי הביניים ומסמך המדיניות.

**6. צוות העבודה**

הפניה לקבלת ההצעות הינה לבחירת ראש הצוות, כמוגדר להלן. שאר חברי הצוות יהיו כפופים לו ויועסקו באמצעותו.

- א. מתכנן ערים (יכול להיות ראש צוות)
  - בעל תואר שני בתכנון ערים
  - בעל 10 שנות וותק בתכנון ערים, וב- 5 שנים האחרונות ניסיון מוכח בקידום תכנון לתחבורה מקיימת (במסגרת תכנון אזורי או כוללני), ובקידום מדיניות תחבורתית או תכנון אסטוטגי
  - יתרון לקידום תוכניות בתחום מדיניות חנייה
- ב. מתכנן תחבורה / מודליסט תחבורה (יכול להיות ראש צוות)
  - בעל תואר ראשון בגאוגרפיה/ תכנון עירוני/הנדסת תנועה/תחבורה
  - בעל 10 שנות ניסיון בפיתוח/ תחזוקה / שימוש במודלים תחבורתיים
  - ניסיון עבודה עם מודל תחבורה מטרופולין ת"א בלפחות 5 פרויקטים תחבורתיים ב-3 שנים האחרונות.
  - יתרון לניסיון בבחינת אמצעי מדיניות חנייה כחלק מבחינת תחבורתית
- ג. יועץ להיבטים התנהגותיים/חברתיים/ציבוריים בתחבורה
  - בעל תואר שני במדעי החברה.
  - בעל ניסיון מוכח כיועץ להיבטים התנהגותיים/חברתיים/ציבוריים בתחבורה של שלוש שנים מתוך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה. יובא בחשבון לצורך עמידה בתנאי סף זה ניסיון שנצבר לאחר קבלת התואר.
- ד. כלכלן תחבורה
  - בעל תואר ראשון בכלכלה וניסיון מוכח בהתייחסות לכלכלה עירונית .

**הערות :**

- ההתקשרות של העירייה תהיה עם משרדו של ראש הצוות.
- למזמין תהיה הזכות לדרוש שינוי של הרכב היועצים בכל שלב משלבי ההתקשרות.
- מגיש העבודה רשאי להציע יועצים נוספים כחברים בצוות ללא שינוי בשכר טרחה.



7. ליווי והיגוי העבודה

- **צוות עבודה עירוני** היחידה לתכנון אסטטטי ואגף התנועה (ריכוז הצוות), רשות התחבורה, התנועה והחניה, אגף תכנון העיר והשירות המשפטי.
- **גורמים להיוועצות:**
  - א. עירייה - אגף הרישוי, אדריכל העיר, השירות המשפטי, אגף הפיקוח, אגף המחשוב, מינהל הנדסה, מינהל קהילה, אגף נכסי העירייה, אגף הכנסות מבנייה ופיתוח ועוד.
  - ב. ממשלה - מינהל התכנון (מטה/מחוז), משרד האוצר, משרד התחבורה, משרד להגנה"ס.
  - ג. אחרים - גורמי מקצוע בארץ ובח"ל, אקדמיה, מגזר שלישי.
- **אישור תוצרי העבודה:** ע"י הוועדה המקומית למסמך מדיניות החניה

8. תכולת ההצעה

- א. הגישה התכנונית: הצגת כיווני מחשבה כלליים על האתגרים וההזדמנויות בגיבוש מדיניות חניה והגישה / גישות להתמודדות בשלב גיבוש המדיניות ותכנית היישום.
- ב. הוכחת הכרות/בקיאות בתחום מדיניות החניה – הדגמת קווי מדיניות, הנחיות תכנון וכלים למימוש שראוי לבחון אותם במסגרת העבודה, פירוט הנושאים שמדיניות החניה העירונית ראוי שתתייחס אליהם (מעבר למפורט בסעיף 4 לעיל).
- ג. הצעת מתודולוגיה - הצגת מתודולוגיה סדורה ובהירה לכל שלבי העבודה, לרבות באשר לחלוקת העבודה, ניהול תהליכי שיתוף בעלי עניין, לוחות זמנים.
- ד. פירוט ניסיון מוכח בעבודות קודמות בתחום - פרוט מסמכי מדיניות או עבודות דומות שנערכו בשנים האחרונות. תיאור קצר של העבודה + פרטי מזמין העבודה (איש קשר, מספר טלפון)
- ה. פרופיל מקצועי - הפרופיל המקצועי (מקצוע, הכשרה, ניסיון) של ראש הצוות ושל חברי צוות העבודה.
- ו. מחיר - המחיר הכולל לביצוע העבודה. המחיר יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה. שכר הטרחה המבוקש ינקב בסכום הקבוע בשקלים, לא כולל מע"מ. שכר הטרחה לא יהיה צמוד למדד לכל משך תקופת ההתקשרות. **הצעת המחיר לא תעלה על 300,000 ₪ + מע"מ.**

9. מבנה ההצעה

- א. מבנה ההצעה צריך לכלול את כל שנדרש לשיטת מגיש ההצעה לשם מתן מענה על הפניה, לרבות כל המפורט מטה.
- ב. על ההצעה לכלול עד 5 עמודים (לא כולל דפי קורות חיים ופירוט ניסיון ועבודות).
- ג. יצוין כי ההצעה בכללותה, על המתודולוגיה שלה, מחייבת את מגיש ההצעה לכל אורך תקופת ההתקשרות.
- ד. יצוין כי העירייה שומרת לעצמה זכות לקבל את ההצעה הזוכה כולה או חלקה, וכן לדרוש מהמתכנן לערוך בה שינויים בהתאם לצרכיה, וללא תוספת כספית.

10. בחירת ההצעה המועדפת

א. ההצעות יוערכו על-פי הקריטריונים המפורטים לעיל, עפ"י המשקלות הבאות:

משקל כללי	משקל	פרמטר
40%	30%	פרופיל מקצועי ניסיון מוכח
	10%	ראיון
40%	5%	הגישה התכנונית
	10%	הוכחת הכרות/בקיאות בתחום מדיניות החניה
	25%	הצעת מתודולוגיה
20%		מחיר

ב. הצעות שיוגשו שלא כנדרש בסעיף 8 לעיל עלולות להיפסל.

11. אופן התשלום

- התשלום יבוצע לפי אבני הדרך המפורטים להלן, לאחר אישור השלמתם על-ידי מזמין העבודה (הח"מ).
- לא יהיו שינויים באבני הדרך הללו ובאחוז התמורה בגינם.
- התשלום כולל את התמורה עבור ביצוע כל שלבי העבודה כמפורט בסעיף 4 לעיל.

לוח	אחוז מהתשלום הכולל	אבן דרך לתשלום
דצמבר 2019	20%	השלמה ואישור דוח ביניים שלב א'
אפריל 2020	50%	השלמת ואישור דוח ביניים שלב ב' + שלב ג'
אוגוסט 2020	30%	השלמת ואישור דוח מסכם (של כל שלבי התכנית) : מסמך מדיניות חניה ותכנית יישום

ד. הערות

- העירייה תתקשר עם ספק שהינו עוסק מורשה ושהציג אישורים על כך. על ספק להציג אישור מפקיד שומה, מרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מלנהלם.
- מובהר כי כל הזכויות בגין הפריטים שיופקו יהיו רכושה הבלעדי של העירייה, והעירייה תחיה רשאית להשתמש בכל זמן ראות עיניה בחומר ובכל מסמך אחר שיימסר לעירייה על-ידי הספק.
- מובהר כי שלבים ב' ו-ג' מותגים באישור תקציבי לשנת 2020.

**12. אופן הגשת ההצעות:**

- את ההצעה יש להגיש בשתי מעטפות סגורות כלדקמן:
- על מעטפה אחת יירשם: "הכנת מדיניות חניה לעיר ת"א-יפו - מחיר"
  - על המעטפה השנייה - "הכנת מדיניות חניה לעיר ת"א-יפו - מרכיבי איכות". את המעטפות יש לשים בתיבת ההצעות בבניין מינהל הנדסה, רח' פילון (בכניסה הראשית מצד ימין), עד יום 5 לספטמבר 2019, בשעה: 14:00. (הערה: משרדי העירייה יהיו סגורים בשבוע של 18-22.8.2019)

**13. התנאים להגשת ההצעה:**

- העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- אין לראות בהעברת ההצעות לעירייה משום התחייבות כלשהיא של העירייה להזמין את העבודה נשוא ההצעה. העירייה תתקשר עם ספק שהינו עוסק מורשה, ושהציג אישורים לכך.
- על הספק להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק, או שהוא פטור מניהולם.
- מובהר בזאת כי כל הזכויות בגין הפריטים שיופקו יהיו רכושה הבלעדי של העירייה והעירייה תהיה רשאית להשתמש בכל זמן כראות עיניה בחומר ובכל מסמך אחר שיימסר על ידי הספק.
- לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של נותן השרות מטעם החברה שתבחר בתאום עם החברה.
- העירייה רשאית לפרסם, למכור העתקים של החומר או למסור את החומר, כולו או מקצתו, למי שתמצא לנכון בכל דרך שתראה בעיניה, הכל לפי שיקול דעתה של העירייה, ללא צורך בהסכמת הספק.
- לעירייה שמורה הזכות להיפגש או לדרוש מענה לשאלות הבהרה בעניין ההצעה.

**14. זכויות קניין**

- העירייה תהיה רשאית לעשות כל שימוש בתוצרי התקשרות זו עם המתכנן הזוכה (להלן: "התוצרים/ התכנון"), כולם או חלקם, בכל מקום ובכל זמן כראות עיניה, לרבות לפרסם ו/או למסור התוצרים כולם או מקצתם למי שתמצא לנכון בכל דרך, ו/או לערוך/לבצע במה מהתוצרים שינויים קטנים כגדולים, ו/או לבצע חלקים בלבד מהתוצרים, אם בכלל, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי, וללא כל צורך בקבלת הסכמת המתכנן וללא כל תשלום נוסף למתכנן ו/או למי מטעמו, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- כמו כן יובהר, כי אין בהתקשרות העירייה עם המתכנן משום חובה על העירייה לעשות במה מהתוצרים שימוש לעתיד לבוא בכל צורה ו/או בכל דרך שהיא, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- מבלי לגרוע מכל האמור לעיל ומכל סעד אחר שבדין, מוסכם כי למתכנן אין ולא תהיה בשום מקרה כל זכות עכבון ו/או שיעבוד ו/או כל זכות שהיא לגבי מה מהתוצרים שיתקבלו במסגרת התקשרות זו של העירייה עמו, וכי לא יהיה זכאי לשום פיצוי ו/או לתשלום נוסף בגין כל שימוש שיעשה, אם יעשה, על ידי העירייה ו/או מי מטעמה בקשר עם מה מהתוצרים שהעביר המתכנן לעירייה ו/או למי מטעמה במסגרת התקשרות זו.
- למען הסר ספק, בידי העירייה הזכות הבלעדית להכריע על ביצוע/יישום התכנון כולו או חלקו, על שלבי ביצועו, אם בכלל, ומועדיהם, על עריכת שינויים טכניים ו/או מהותיים בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף

- הציבור, הנחיות/ החלטות של וועדות התכנון השונות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.
- ה. יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכושה הבלעדי של עתי"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.
- ו. לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.
- ז. יובהר כי הענות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.

בחינת היעדר ניגוד עניינים- יש למלא את השאלון המצ"ב ולצרפו להצעה.

לבירור פרטים ולהצגת שאלות הבהרה ניתן לפנות במייל או בטלפון ל - :  
עלמא צור- רביבו : 03-7247329, [Tsur-Revivo\\_a@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:Tsur-Revivo_a@mail.tel-aviv.gov.il)  
אירית לב-הר גבאי : , 03-7247658 [levhar-gabay\\_i@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:levhar-gabay_i@mail.tel-aviv.gov.il)  
מזכירות המחלקה בטלפון 03-7247321

בכבוד רב,

חדוה פיניש

מ"מ מנהלת היחידה לתכנון אסטרטגי



מאת:  
נשלח:  
עותק:  
נושא:

עלמא צור רביבו - מתכנתת בכירה  
יום שלישי 03 ספטמבר 2019 09:41  
סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים; אירית לבהר גבאי - רכזת תנועה אט כלל אזורי  
TOR מדיניות חניה

שלום רב,  
אבקש להבהיר כי המגבלה של 5 עמודים להצעה אינה מחייבת.  
יש כן לעשות מאמץ לכתוב מסמך תמציתי ונהיר.

בהצלחה ©



עלמא צור רביבו  
מתכנתת בכירה  
מינהל הנדסה  
אגף תכנון אסטרטגי  
טלפון: 03-7247329



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 19

מינהל: בת"ש אגף: תנועה פנייה: 25-0850 מ: 12/08/19

**תכנון רמזורים בפרויקטים שונים**

הנושא:

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוזן :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	זכייה בתחרות
ב.ט.ה. בר-טל הנדסה בע"מ	הנדסה אזרחית	כן	"
נתן תומר הנדסה - אן.טי.אי. בע"מ	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	"

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת ( לא כולל מע"מ )	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
דמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	228.00 ש"ח
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	15.00 %
ניכוי לשרותי משרד	אומדן שעות לחודש
אומדן שעות כללי	1,000
אומדן סה"כ שכר	194,000 ש"ח

הערות לפניה :  
 ב- 20/5/19 אישרה הועדה בהחלטה מס' 3 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל- 6 מועמדים לצורך בחירת 3 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה: 70% איכות (ע"ב 50% ניסיון, 20% ניסיון בתכנון רמזורים המחוברים למרכז בקרה, 30% ראיון) ו- 30% מחיר ע"ב תעריפון משהב"ט. בפועל התקבלו 3 הצעות בלבד כמצוין לעיל, לרבות הצעה נוספת של דגש הנדסה שהגיעה באחור ומשכך לא נפתחה.

הערות לשיטת השכר :  
 מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 20/5/19, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת הצעות ב- 2 שלבים כמתבקש וטבלת הניקוד המשוקלל. לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם 3 הזוכים בעלי הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה ובקרה בע"מ, נתן תומר הנדסה אן טי איי בע"מ, ב.ט.ה ברטל הנדסה בע"מ. השכר הנ"ל שהינו עבור ד"ר אליה בן שבת, הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה ותואם במקביל לאמדן שכ"ט עבור נתן תומר וב.ט.ה שנתנו אף הם את אותו שיעור הנחה.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה

הערות להחלטה : הזוכים הם: ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה ובקרה בע"מ, נתן תומר הנדסה אן טי איי בע"מ, ב.ט.ה ברטל הנדסה בע"מ.

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - תכנון רמזורים בפרויקטים שונים**

שם המועמד	חב' דר' אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה ובקרה בע"מ	נתן תומר הנדסה אן טי איי בע"מ	ב.ט.ה ברטל - הנדסה בע"מ	3
משתתף מס'	1	2		
הצעת המשתתף	-15.00%	-15.00%	-15.00%	
מחיר	85.00	85.00	85.00	
ציון גולמי : מחיר מינימלי / מחיר מציע	100.00	100.00	100.00	
ציון מחיר ע"ב 30%	30.00	30.00	30.00	
ציון מחיר איכות ע"ב 70%	68.25	56.87	68.95	
ציון איכות משוקלל לצורך בחירת עמידה בתנאי סף של מינימום 70	97.50	81.25	98.50	
ניסיון 1 - ע"ב 50%	100.00	80.00	100.00	
ניסיון 2 - ע"ב 20%	100.00	100.00	100.00	
ניסיון משיעור המציע ע"ב 30%	91.67	70.83	95.00	
<b>ניקוד משוקלל סופי</b>	<b>98.25</b>	<b>86.87</b>	<b>98.95</b>	

85

תנאי סף			
השכלה	V	V	V
ניסיון	V	V	V
ציון איכות מינימלי של 70 נקודות	V	V	V

284.08

משתתף מס'	שם המועמד	הצעת המשתתף	ניקוד משוקלל סופי	חלוקת עבודה	אמדתן עלות שנתית
1	חב' דר' אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה ובקרה בע"מ	-15.00%	98.25	34%	193,736
2	נתן תומר הנדסה אן טי איי בע"מ	-15.00%	86.87	31%	
3	ב.ט.ה ברטל - הנדסה בע"מ	-15.00%	98.95	35%	

היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**  
 הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: <u>מקנה לרכישה בצורת שטח</u>	תאריך פתיחת המעטפות: <u>23.7.2019</u>
תמונה: <u>כפרותיים שוטא</u>	המועד האחרון להגשת הצעות: <u>14/7/19</u>
מועד מקורי להגשת הצעות: _____ (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד): _____

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
<u>על בן-שבת כספי</u>	<u>מנהל</u>
מרכז התקשרויות	משתתפים נוספים
<u>רינת רון</u>	<u>לילי אבנר</u>

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
1	<u>צ'ר אלויה בן שפט</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	<u>ענן עומרי פונדסה</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	<u>הבסל צ'אן</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	<u>דגל פונדסה</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>לשם לאתר האופף - קיד/15</u>
5	<u>לנו א' שטן</u>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<u>לא מאושר</u>
6	<u>ריון שטר</u>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: \_\_\_\_\_

*(Handwritten signature)*  
 יעל קשת  
 מנהלת היחידה  
 ממונה על פתיחת מעטפות  
 מימון: מימון מ"ח כספים  
 מימון: מימון מ"ח כספים

מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות ←

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 12/2019 מיום 20.05.2019**

החלטה מספר 3/5: תכנון רמזורים חדשים, שינויים ברמזורים ותזמון רמזורים

**1. פריטי היחידה**

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
כינוי ותשתיות	אגף התנועה	מחלקת ניהול ובקרת תנועה

**2. פריטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	תכנון רמזורים*3
תיאור מילות ההתקשרות	תכנון רמזורים חדשים, שינויים ברמזורים ותזמון רמזורים
תקופת ההתקשרות	3 שנים
היקף כספי מוערך	כ - 191,000 ש"ח + מע"מ למתכנן ( לפי 1,000 שעות ) סה"כ כ - 1.7 מלש"ח ל - 3 מתכננים לכל התקופה.

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק	תכנון רמזורים בתל אביב הינו תחום ייעוץ עקב ארכיטקטורת המערכת, כל הרמזורים בעיר מחוברים ומופעלים ממרכז ניהול התנועה לצורך ניהול מיטבי של התנועה. בערים אחרות הרמזורים פועלים כל אחד תכנון נוסג זה הוא ייחודי לעיריות ת"א קייט מסי מונוט של מתכננים המתמחים כמו כן נדרשים ממונתני הרמזור לתכנן גם תכנון הסדרי תנועה לצורך הקמת הרמזור חילוקי דעות וחלקות אחריות מקצועית.
---	--

**4. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 4.1. **זרות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלי"ז - 1976.
- 4.2. **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון רמזורים, ברשויות מקומיות, במהלך 3 השנים שקדמו להגשת ההצעות ובהיקף שלא יפחת מ-200 שעות לכל שנה בפרד.
- 4.3. **השכלה/רישיון** - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה בתחום הנדסה אזרחית של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות הראשון בפנקס המהנדסים.
- 4.4. **ציון איכות** - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.
5. **אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**
  - 5.1. **משקל ציון האיכות**
    - 5.1.1. ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל
    - 5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שנתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 8(3) מספר 2019 / 12 מיום 20.05.2019**

הערות/הבהרות	משקל	אמות המידה	ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בתנאי
<ul style="list-style-type: none"> <li>ניסיון המציע במתן שירותים בתחום תכנון רמזורים, ברשויות מקומיות, בהיקף שנתי ממוצע של עד 200 שעות, במהלך 3 השנים שקדמו להגשה – 0 נק'.</li> <li>כנייל מ- 201 שעות ועד 400 שעות – 40 נק'.</li> <li>כנייל מ- 401 שעות ועד 600 שעות – 80 נק'.</li> <li>כנייל מגול 601 ומעלה – 100 נק'.</li> </ul>	50%		ניסיון בתכנון רמזורים המחוברים למרכז בקרה.
בעל ניסיון ברשות שמערכות הרמזורים בה קשורות למרכז בקרה יזכה ב- 100 נק' ברכיב זה.	20%		ראיון עם המציע
ע"ב שאלון מובנה ואחיד.	30%		
	<b>100%</b>		<b>סה"כ</b>

**5.2 משקל ציון המחיר**

5.2.1 ציון המחיר יהווה **30%** מהציון הכולל, ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצג על ידי המציע:

- עבור רכיב הונח שבמסגרת על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון כמערכת הכיטחון (אגף כינוי) פרק שירותי ונכונן וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאון על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ- 15%

**דיון**

- גב' בן מאיר מציעה את הפניה.
- הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
- הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים).
- הועדה טבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 8(3) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז.
- הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע החצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

- הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
  - הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 70% איכות – 30% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
  - הועדה מאשרת פניה התרות לזכות לקבלת הצעות.
  - תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.
- וכמפורט לעיל.

# בקשה לקבלת הצעות לתכנון רמזורים בפרויקטים שונים

## פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום תכנון רמזורים בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: mail.tel-  
[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל עד לתאריך 11.07.2019, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו לכתובת המייל הנ"ל וזאת בשני מיילים נפרדים כדלקמן:
  - מייל אחד עבור טופס הצעת המחיר בנספח ג'.
  - מייל נוסף עבור שאר המסמכים.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה, לרבות החוזה עליו יידרש הזוכה לחתום עם העירייה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למר אלכס גירשמן, באמצעות דוא"ל [girshman\\_a@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:girshman_a@mail.tel-aviv.gov.il), או באמצעות טלפון מס' 03-7247383. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 07.07.2019 בשעה 12:00.

## פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. כללי
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.

- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
  - 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
  - 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
  - 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
  - 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
  - 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
  - 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
  - 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
  - 5.4. נספח ד' - הוכחות עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
  - 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה שהעתקו, על נספחיו, מצורף למסמכי הפנייה, בשינויים המחויבים, אם יהיו כאלה, כתוצאה מהחלטת הועדה.
  - 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
  - 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
  - 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 30% למחיר ההצעה ו-70% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון רמזורים ברשויות מקומיות, במהלך 3 השנים שקדמו להגשת ההצעות ובהיקף שלא יפחת מ-200 שעות לכל שנה בנפרד.

2.3 **השכלה/רישיון** - המציע / נותן השירותים מטעם המציע במידה והמציע הינו תאגיד יהיה בעל תעודת השכלה בתחום הנדסה אזרחית של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות **הרשום בפנקס המהנדסים**.

2.4 **ציון איכות** -- עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור:

- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ-15%.

4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן :

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון המציע במתן שירותים בתחום תכנון רמזורים, ברשויות מקומיות, בהיקף שנתי ממוצע של עד 200 שעות, *במחלף 3 השנים שקדמו להגשה - 0 נק'. *כני"ל מ- 201 שעות ועד 400 שעות - 40 נק'. *כני"ל מ- 401 שעות ועד 600 שעות - 80 נק'. כני"ל מעל 601 ומעלה - 100 נק'.	50%	ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 2.2
בעל ניסיון ברשות שמערכות הרמזורים בה קשורות למרכז בקרה יזכה ב- 100 נק' ברכיב זה.	20%	ניסיון בתכנון רמזורים המחוברים למרכז בקרה.
ע"ס שאלון מובנה ואחיד.	30%	ראיון עם המציע
	<u>100%</u>	<u>סה"כ</u>

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1. על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמנות המידה.

5.2. אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' - אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' - טופס הצעת המחיר
	נספח ד' - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

## פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

- תכנון רמזורים חדשים כולל צמתים סמוכים, תחולת העבודה כוללת שינוי גאומטריית הצומת, תוכניות זמנים וגלים ירוקים.
- שינויים ברמזורים קיימים כולל גאומטריית הצומת, תוכניות זמנים וגלים ירוקים.
- תכנון גלים ירוקים בצירי תנועה.
- תכנון הסדרי תנועה זמניים לצורך הקמת הרמזור.
- תכנון רמזורים בהתאם לתשתיות הקיימות בתחום המבוקש לביצוע עבודה ללא כל פגיעה בתשתיות בתיחום המבוקש.
- השתתפות בוועדות התייעצות לאישור עבודות.
- פיקוח עליון על ביצוע העבודה בהתאם לנהלים עירוניים.
- עבודה בשיתוף עם גורמי חוץ ופנים אירגוניים.
- אישור התוכניות במוסדות העירייה ובמשרד התחבורה.

### הערות:

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 3 זוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן:
  - אומדן כמות שעות שנתית כ-1,000 שעות.
  - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
  - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה להקטין (אפילו ב-100%) הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט וע"פ אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל ועבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום שבנדון בעיר תל אביב-יפו בפרט.

### נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים נוטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי \_\_\_\_\_ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזומין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה; וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחתימת

תאריך

שם

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

**א. מעמד משפטי**

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג, ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

**ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)**

			שם המציע
			כתובת למשלוח דואר
	טלפון		טל' נייד
	כתובת מייל		פקס
	מס' עוסק מורשה		מספר התאגיד

**ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)**

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

**ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))**

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי \_\_\_\_\_ שם משפחה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_

**נספח ג' – טופס הצעת המחיר**

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן –

<p>הפחתה של _____ %</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור הנחה לא יפחת מ- 15%)</p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מותכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות יניש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ- 15%).</p>
---	--

- הצעת מחיר קטנה מ- 15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות, תיפסל.

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך

הערות:

1. הצעת המחיר תשלח במייל נפרד לכתובת המייל [hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: \_\_\_\_\_

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2. לפרק ג' למסמכי הפניית, ולצורך ניקוד הניסיון כמפורט בסעיף 4 בפרק זה.

מס"ד	שנה	סך מצטבר של היקף שעות בפרויקטים שונים בתחום תכנון רמזורים ברשויות מקומיות (יש לפרט אך ורק פרויקטים שהיקפם הינו מעל 200 שעות)	פרטי מזמין העבודה		
			שם	טלפון נייד	דוא"ל
	<u>2016</u>				
	<u>2017</u>				
	<u>2018</u>				

תאריך

שם המציע

חתימה וחותמת



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 20

מינהל: בת"ש אגף: תנועה פנייה: 25-0852 מ: 15/09/19

**תכנון שבילי אופניים בפרויקטים שונים**

הנושא:

לוח' בחודשים :	60	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	999-999999-999-7	פרויקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
עמוס אביניר - הנדסת תנועה ותחבורה	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	ראה הערות לפניה
אם- אס הנדסה תכנון תנועה ותחבורה ב	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	"
ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנוע	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	"
דגש הנדסה תכנון תנועה ודרכים בע"מ	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	"
נתן תומר הנדסה - אן.טי.אי. בע"מ	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	"

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף :	הנחה (1983)
מקצוע / עיסוק :	הנדסה אזרחית
% השכר המוצע :	בממוצע
% שירותים חלקיים :	
אומדן סה"כ שכר :	ש"ח 270,650
מטבע שער חליפי :	ש"ח
תאריך שער חליפי :	
אומדן הוצאות הקמה :	
% הנחה מהתעריף :	20.00 %
תאריך מדד בסיס :	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	228.00 ש"ח
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	16.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחודש	1,500
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 287,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	557,650	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

הערות לפניה :

ב-19.06.2019 אישרה הועדה בהחלטה מס' 5 מתן פטור, אישור תנאי סף ואמות מידה לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות מחיר ל - 8 מועמדים לצורך בחירת 5 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי סף ואמות המידה שקבעה הועדה: 60% איכות (ע"ב 20% ניסיון בתכנון תנועתי ו- 30% כנ"ל בשבילי אופניים, 20% למתכננים ו- 30% ראיון) ו- 40% מחיר (ע"ב 60% בתעריפי הועדה הפריטטית משנת 1983 ו- 40% ע"ב התעריפון השעתי של משהב"ט).

בפועל התקבלו 7 הצעות.

22/09/19

דף: 2

ועדה 20-69 נושא 20

עיריית תל-אביב - יפו  
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 20

עיריית תל אביב - יפו



הערות לשיטת השכר : סוג בתעריף ( שכר לפי מבנה ) הינו של הועדה הפריטטית (1983).  
מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 19/6/19, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת ההצעות ב- 2 השלבים וטבלת הניקוד המשוקלל.  
לאור האמור מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם כל הנ"ל, אשר עמדו בתנאי הסף ( הצעותיהם של דבורה סטולרסקי ו - מרינה פלדמן לא עמדו בתנאי הסף ).

סך השכר הנ"ל ( המותאם להצעת עמוס אביניר ) הינו לכל אחת מ- 5 שנות ההתקשרות ( חלוקת העבודה, שעורי ההנחות ואמדני ההתקשרות לשאר הזוכים, ראה בטבלת השקלול המצ"ב ).

**מאשרים :** הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: עמוס אביניר - הנדסת תנועה ותחבורה **החלטה :**

הערות להחלטה : הזוכים הם: עמוס אביניר, אם-אס הנדסה, ד"ר אליה בן שבת, דגש הנדסה, נתן תומר הנדסה.

\*\*

החלטה מספר 5/5 תכנון שבילי אופניים – אושר בסבב מהיר

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	אגף דרכים ומאור	

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
תכנון שבילי אופניים 5 X	
תיאור מהות ההתקשרות	
תכנון שבילי אופניים במרחב העירוני תוך אימוץ התפיסה של היפוך הפירמידה - מתן עדיפות להולכי רגל, רוכבי אופניים על פני כ"ר	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
60 חודשים	יקבע לאחר בחירת חלופת ההונחשבות הנבחרת כמפורט בסעיף 6.2 לפנייה (אמדן ע"פ תעריפון משהביט כ - 670,000 ₪ + מע"מ למתכנן לשנה וסה"כ כ - 16.7 מלשי"ח לכל 5 המתכננים ל- 60 חודשים).

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אומן מיוחדים? יש לפרט ולנמק

תכנון שבילי אופניים הינו נישא חדשה יחסית וייחודית בתחום הנדסת התנועה ודורשת היכרות עם המרחב האורבני. הדינמיקה האנושית במרחב צפוף, עליו "מתחרים" כ"ר, הולכי רגל ורוכבי האופניים, יוצרת אתגר תכנוני וביצועי.

קונפליקט זה מחמיר שבעתים בגלל כניסת האופניים והקורקינט החשמליים ומהווה סכנה לשלום המשתמשים בדרך.

ע"א - יפו שמה לעצמה להוביל את היפוך הפירמידה, תוך מתן עדיפות להולכי הרגל ורוכבי האופניים על חשבון הרכב הפרטי (נתיבי חניה ונתיבי נסיעה).

ההנחיות התכנוניות של משרד התחבורה נכתבות בד בבד עם הביצוע בעיר ונסמכות רבות על הידע שנצבר בעיר, כולל האתגרים המשמעותיים של רציפות שבילי אופניים ומענה לשבילי אופניים בצמתים מרומזרים.

ייחודיות נותני השירותים באה לידי ביטוי במורכבות התכנון של שבילי אופניים:

- 1) הוספת רצועת שבילי אופניים בחובות קיימים הינה על חשבון רצועות קיימות ולכן יוצרת מורכבות בתכנון תחנת אילוצים קיימים כגון: עצים, כניסות ויציאות לחניות, ריהוט רחוב וכדומה.
- 2) יצירת רציפות שבילי אופניים בצמתים (במיוחד מרומזרים), אזור תחנות אוטובוס וכדומה ומענה לקונפליקטים בין רוכבי אופניים והולכי רגל ורוכבי אופניים עם כלי רכב.

לאור האמור לעיל נדרשים מתכנני תנועה בעלי ידע ומומחיות מיוחדים בתחום תכנון תנועת מורכב הכולל שילוב שבילי אופניים במרחב הכבישים העירוניים תוך התחשבות בכניסות ויציאות, מוסדות חינוך, צמתים, רציפות שבילים ועוד.

4. תנאי סף

- על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.
- 4.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלי"ו - 1976.
  - 4.2. **ניסיון בתחום המבוקש (1)** - למציע/מועמד מטעם המציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפלי בהיקף שנתי של מיליון ₪ לפחות, בכל שנה בנפרד, במשך 5 שנים רצופות שקדמו למועד הגשת ההצעות.
  - 4.3. **ניסיון בתחום המבוקש (2)** - למציע/מועמד מטעם המציע ניסיון בתכנון שבילי אופניים באורך של חצי קילומטר לפחות בכל שנה בנפרד, במשך שנתיים ברציפות שקדמו למועד הגשת ההצעות.
  - 4.4. **השכלה/רישיון** - המציע מטעם המציע יהיה מהנדס אזרחי הרשום בפנקס מהנדסים. על התואר להיות
- מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המלי"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.
- 4.6. **ציון איכות** - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות נידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

- 5.1.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל.
- 5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
<p>ניסיון במתן שירותים בתחום ותכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפאלי במהלך 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות בסכום שנתי ממוצע של:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• עד מיליון ₪ - 0 נק',</li> <li>• כני"ל מ 1-2 מיליון - 40 נק',</li> <li>• כני"ל מ 3-6 מיליון - 60 נק',</li> <li>• כני"ל מעל 6 מיליון - 100 נק'</li> </ul>	20%	ניסיון המציע במתן שירותים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפאלי מעבר לאמור בתנאי סף 5.2
<p>ניסיון בתכנון שבילי אופניים במשך שנתיים ברציפות שקדמו למועד הגשת ההצעה:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• בהיקף של עד חצי ק"מ לכל שנה בנפרד - 0 נק',</li> <li>• כני"ל מחצי ק"מ ועד 2 ק"מ - 60 נק',</li> <li>• כני"ל מעל 2 ק"מ - 100 נק'</li> </ul>	30%	ניסיון המציע בתכנון שבילי אופניים מעבר לאמור בתנאי סף 5.3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• מתכנן אחד 0 נק',</li> <li>• כני"ל עבור 2-3 מתכננים - 60 נק',</li> <li>• כני"ל עבור 4-6 מתכננים 80 נק'</li> </ul>	20%	כמות מתכננים במשרד, בעלי השכלה וניסיון רלוונטיים למהות העבודה

פרוטוקול ועדת מותכננים פטורי מפרז לפי תקנה 3(8) מספר 13/2019 מיום 19.06.2019

רציון עם המציע		• כנייל מעל 6 מתכננים - 100 נק'י
	30%	על פי שאלון אחיד לכל המועמדים
סה"כ	100%	

5.2. נמשקל ציון המחיר

5.2.1. ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל, ע"ב אחת מבין 3 החלופות המשולבות הבאות כמפורט להלן:

- ע"פ תעריף משהב"ט - שכ"ט לפי מבנה בתעריף "הנדסת דרכים ומסלולי תעופה" / טבלה 2 / עמודת "רוחב 9 מטר לפחות במבנה לא מלא" + 1,500 שעות לשנה לכל מתכנן.
- ע"פ תעריף וועדה פריסטטית בין משרדית - שכ"ט לפי מטר אורך + 1,500 שעות לשנה לכל מתכנן.
- ע"פ תעריף א.א.א.י - שכ"ט לפי מטר אורך + 1,500 שעות לשנה לכל מתכנן.

הערה: החלופה הנבחרת תקבע על ידי אגף דרכים ומאור בטרם הוצאת הבקשה לקבלת ההצעות.

**הפניה אושרה בסבב מהיר**

החלטה

1. הפניה מאושרת.
2. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מותכננים.

וכמפורט לעיל.

ריכוז צינור ניקוז משוקלל מחיר/איכות - תכנון שבילי אופניים בפרויקטים שונים

שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7
עומס אביזר הדחסה ומחבורה	-16%	-17%	-15%	לא עומדת בתנאי הסף של מינימום 70 נקל איכות	-15%	-10%	-15%
משקל מסי' (מטרים מ"ר)	-20%	-25%	-20%	לא עומדת בתנאי הסף של מינימום 70 נקל איכות	-20%	-10%	-15%
שטח - ע"ג 40% (מ"ר)	-16%	-17%	-15%	לא עומדת בתנאי הסף של מינימום 70 נקל איכות	-15%	-10%	-15%
רמת התקנות - ע"ג 60%	-18.40%	-21.80%	-18.00%	לא עומדת בתנאי הסף של מינימום 70 נקל איכות	-18.00%	-12.00%	-15.00%
מחיר	81.80	78.20	100.00	34.99	82.00	89.00	85.00
צוין מחיר / מחיר ספיק	95.83	100.00	96.37	28.66	96.37	88.86	92.00
ציון מחיר ע"ג 40%	28.75	30.00	30.00	58.31	28.61	26.86	27.60
ציון מחיר איכות ע"ג 60%	48.73	55.91	38.66	64.44	54.08	52.28	58.54
ציון מחיר איכות ע"ג 40%	82.88	93.19	64.44	58.31	90.13	87.13	97.56
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	40.00	100.00	40.00	80.00	100.00	60.00	100.00
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	80.00	80.00	-	54.38	60.00	100.00	100.00
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	96.25	90.63	88.13	54.38	93.75	83.75	91.88
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	78.48	85.91	38.66	34.99	82.68	78.93	86.14
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור							

שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7
עומס אביזר הדחסה ומחבורה	V	V	V	V	V	V	V
משקל מסי' (מטרים מ"ר)	V	V	V	V	V	V	V
שטח - ע"ג 40% (מ"ר)	V	V	V	V	V	V	V
רמת התקנות - ע"ג 60%	V	V	V	V	V	V	V
מחיר	V	V	V	V	V	V	V
צוין מחיר / מחיר ספיק	V	V	V	V	V	V	V
ציון מחיר ע"ג 40%	V	V	V	V	V	V	V
ציון מחיר איכות ע"ג 60%	V	V	V	V	V	V	V
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	V	V	V	V	V	V	V
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	V	V	V	V	V	V	V
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	V	V	V	V	V	V	V
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	V	V	V	V	V	V	V

שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7
עומס אביזר הדחסה ומחבורה	1	2	3	4	5	6	7
משקל מסי' (מטרים מ"ר)	1	2	3	4	5	6	7
שטח - ע"ג 40% (מ"ר)	1	2	3	4	5	6	7
רמת התקנות - ע"ג 60%	1	2	3	4	5	6	7
מחיר	1	2	3	4	5	6	7
צוין מחיר / מחיר ספיק	1	2	3	4	5	6	7
ציון מחיר ע"ג 40%	1	2	3	4	5	6	7
ציון מחיר איכות ע"ג 60%	1	2	3	4	5	6	7
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	1	2	3	4	5	6	7
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	1	2	3	4	5	6	7
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	1	2	3	4	5	6	7
מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור	1	2	3	4	5	6	7

אמרו חשכו של הועדה הפירטטית מרובס על סדר גודל של כ- 48,000 מ"ר, לצי אחד מ- 5 המטכונים (לפי חניית העבודה השנתית לסלילת 30 ק"מ שביל ברחוב ממוצע של 8 מטר) (ובהתאם להערכה של שטח אגרות תע"בין 5,000 מ"ר ל- 6,000 מ"ר, סה"כ כ- 300,000 ש"ח בשנה.

412.15

תע"ב (\*)

מחיר משוקלל לצינור (מחיר משוקלל לצינור) / מחיר משוקלל לצינור





**בקשה לקבלת הצעות  
לתכנון שבילי אופניים בפרויקטים שונים  
עיריית תל אביב- יפו**

### פרק א' כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום תכנון שבילי אופניים בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:

[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)

4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, **אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.**
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך \_\_\_\_\_ עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה וכל זאת ב 2 מיילים נפרדים כדלקמן:
  - **מייל אחד עבור הצעת המחיר כמפורט בנספח ג' – טופס הצעת המחיר.**
  - **מייל נוסף עבור כל שאר המסמכים הנדרשים.**
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למר היתם אסדי באמצעות דוא"ל [H\\_asadi@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:H_asadi@mail.tel-aviv.gov.il), או באמצעות טלפון מסי 053-2502177. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך \_\_\_\_\_ בשעה 12:00.

### פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. **כללי**
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיוזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 3. תוקף ההצעה

- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

## 4. מחויבות להצעה

- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

## 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
  - 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
  - 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
  - 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
  - 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 6. השלמת מסמכים

העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.

## 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות

- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 40% למחיר ההצעה ו-60% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 2.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 2.2. **ניסיון בתחום המבוקש(1)** – למציע/מועמד מטעם המציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפלי בהיקף שנתי של מיליון ש"ח לפחות, בכל שנה בנפרד, במשך 5 שנים רצופות שקדמו למועד הגשת ההצעות.
- 2.3. **ניסיון בתחום המבוקש(2)** - למציע/מועמד מטעם המציע ניסיון בתכנון שבילי אופניים באורך של חצי קילומטר לפחות בכל שנה בנפרד, במשך שנתיים ברציפות שקדמו למועד הגשת ההצעות.
- 2.4. **השכלה/רישיון** – המציע מטעם המציע יהיה מהנדס אזרחי הרשום בפנקס מהנדסים. על התואר להיות מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.
- 2.5. **ציון איכות** – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל ההצעה הזולה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו:

- עבור רכיב התחשבנות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פריק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 40% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב ההתחשבנות על בסיס התעריפון המצ"ב כנספת ה' לפנייה זו, המתבסס על הוועדה הפריטטית הבין משרדית משנת 1983 (רכיב זה יהווה 60% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

4. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

4.1. משקל ציון האיכות

4.1.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל.

4.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמות המידה
ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תנועתית ותחבורתי מוניציפאלי במהלך 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות בסכום שנתי ממוצע של : <ul style="list-style-type: none"> <li>• עד מיליון ₪ - 0 נק',</li> <li>• כמ"ל מ 1-2 מיליון - 40 נק',</li> <li>• כמ"ל מ 3-6 מיליון - 60 נק',</li> <li>• כמ"ל מעל 6 מיליון - 100 נק'</li> </ul>	20%	ניסיון המציע במתן שירותים בתחום תכנון תנועתית ותחבורתי מוניציפאלי מעבר לאמור בתנאי סף 2.2
ניסיון בתכנון שבילי אופניים במשך שנתיים ברציפות שקדמו למועד הגשת ההצעה : <ul style="list-style-type: none"> <li>• בהיקף של עד חצי ק"מ לכל שנה בנפרד - 0 נק',</li> <li>• כמ"ל מחצי ק"מ ועד 2 ק"מ - 60 נק',</li> <li>• כמ"ל מעל 2 ק"מ - 100 נק'</li> </ul>	30%	ניסיון המציע בתכנון שבילי אופניים מעבר לאמור בתנאי סף 2.3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• מתכנן אחד 0 נק',</li> <li>• כמ"ל עבור 2-3 מתכננים - 60 נק',</li> <li>• כמ"ל עבור 4-6 מתכננים - 80 נק'</li> <li>• כמ"ל מעל 6 מתכננים - 100 נק'</li> </ul>	20%	כמות מתכננים במשרד, בעלי השכלה וניסיון רלוונטיים למהות העבודה
על פי שאלון אחיד לכל המועמדים	30%	ראיון עם המציע
	<u>100%</u>	סה"כ

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' - אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' - טופס הצעת המחיר
	נספח ד' - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.4

**פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת**

תכנון שבילי אופניים דורש היכרות עם המרחב האורבני. הדינמיקה האנושית במרחב צפוף, עליו "מתחרים" כ"ר, הולכי רגל ורוכבי האופניים, יוצרת אתגר תכנוני וביצועי. קונפליקט זה מחמיר שבעתיים בגלל כניסת האופניים והקורקינט החשמליים ומהווה סכנה לשלום המשתמשים בדרך. עת"א – יפו שמה לעצמה להוביל את היפוך הפירמידה, תוך מתן עדיפות להולכי הרגל ורוכבי האופניים על חשבון הרכב הפרטי (נתיבי חניה ונתיבי נסיעה). ההנחיות התכנוניות של משרד התחבורה נכתבות בד בבד עם הביצוע בעיר ונסמכות רבות על הידע שנצבר בעיר, כולל האתגרים המשמעותיים של רציפות שבילי אופניים ומענה לשבילי אופניים בצמתים מרומזרים.

תכנון השבילים מתבטא בין השאר באלמנטים הבאים כמפורט להלן:

- הוספת רצועת שבילי אופניים ברחובות קיימים על חשבון רצועות קיימות תוך התחשבות באילוצים קיימים כגון: עצים, כניסות ויציאות לחניות, ריהוט רחוב וכדומה.
- יצירת רציפות שבילי אופניים בצמתים (במיוחד מרומזרים), אזור תחנות אוטובוס וכדומה ומענה לקונפליקטים בין רוכבי אופניים והולכי רגל ורוכבי אופניים עם כלי רכב.

**הערות:**

1. בכוננת העירייה להתקשר עם עד 5 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד המשוקלל כמפורט בפנייה, של כל אחד מהזוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן:
  - אמדן שטחי שבילים ( בהתאם לתעריפון נספח ה' המצ"ב) – כ 48,000 מ"ר לשנה.
  - אמדן כמות שעות – 1500 שעות לשנה.
3. ההתקשרות הינה לתקופה של 60 חודשים ממועד החתימה על החוזה.
4. אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.



**נספח א' – הצהרת המציע**

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי \_\_\_\_\_ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המנוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם ותקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

\_\_\_\_\_ חתימה וחותמת

\_\_\_\_\_ תאריך

\_\_\_\_\_ שם

**נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי					
<input type="checkbox"/> חברה בע"מ	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> אדם פרטי
(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	כתובת למשלוח דואר	טל' נייד	פקס	מספר התאגיד
		טלפון	כתובת מייל	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

דוגמת חותמת

שם פרטי \_\_\_\_\_ שם משפחה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_

**נספח ג' – טופס הצעת המחיר**

**לתכנון שבילי אופניים**

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן –

<p>הפחתה של _____ % על מחירי התעריף</p>	<p>משקל ציון <u>60%</u></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף הנוצג בנספח ה'.</p>
<p>הפחתה של _____ % על מחירי התעריף (שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</p>	<p>משקל ציון <u>40%</u></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מותכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות *יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ-15%.</p>

• הצעת מחיר קטנה מ-15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות,

**תיפסל.**

תאריך \_\_\_\_\_  
 שם הנוציע \_\_\_\_\_  
 חתימה וחותמת \_\_\_\_\_

הערה: את הצעת המחיר יש לשלוח בנפרד משאר מסמכי ההצעה לכתובת המייל:  
[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)







נספח ד' 3 – כמות מתכננים במשרד, בעלי השכלה וניסיון רלוונטיים למהות העבודה

לשם מתן ניקוד איכות לרכיב "כמות מתכננים במשרד, בעלי השכלה וניסיון רלבנטיים למהות העבודה" (כמפורט בדרישות ההשכלה בתנאי הסף) - אנא ציין את כמות המתכננים במשרד:

הריני להצהיר בזאת כי כמות המתכננים במשרד, בעלי השכלה וניסיון רלוונטיים למהות העבודה היא-



עיריית תל-אביב-יפו

נספח ה' – תעריפון הוועדה הפריטטית הבין משרדית משנת 1983

**נספח ה'**

**הנדון: תכנון תנועה לשבילי אופניים (תעריפי ההתחשבות + תאור דרישות העבודה)**

תעריף שכר טירחה של תכנון תנועה לשבילי אופניים יקבע על בסיס תעריפי הוועדה הפריטטית משנת 1983 בהתאם למחיריהם כיום (תעריפים אלה יוצמדו למדד המחירים לצרכן של חודש 5/19) להלן התעריפים:

שטח הצמת במ"ר	סך התמורה בש"ח/מ"ר לפי התעריפון המקורי בשקלים ישנים ובמחירי 10/83	סך התמורה כיום בש"ח/מ"ר (ע"פ מדד 5/19)
2,000	70.00	9.99
3,000	56.67	8.09
4,000	50.00	7.14
5,000	49.00	6.99
6,000	43.33	6.18
7,000	40.71	5.81
8,000	38.75	5.53
9,000	37.22	5.31
10,000	36.00	5.14
20,000	26.00	3.71
30,000	22.00	3.14
40,000	19.50	2.78
50,000	17.60	2.51

**הערות:**

1. בגין פעילות שתשויך לצומת בשטח עד 2,000 מ"ר, ההתחשבות תהא על בסיס תעריפון מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה של משבה"ט ובכפוף להנחה שנתן המציע (בשיעור שלא יפחת מ-15%).
2. כני"ל עבור צומת בשטח העולה על 50,000 מ"ר, על בסיס תיחור נפרד.
3. הטבלה הני"ל מבוססת על שטח תכנון (מ"ר) שעל בסיסו יקבע התעריף. התחרות בין המתכננים תהא על בסיס ההנחה לתעריף הני"ל.

**חישוב שטח תכנון:**

העירייה תגדיר למתכנן את אורך השביל, לצורך חישוב שטח יש צורך להגדיר את רוחב רצועת התכנון, ההגדרה תהיה כדלקמן:

- **בתכנון של שביל בשצ"פ ליד מדרכה** (כדוגמת פרויקט משמר הירדן, חכמי לובלין, דבורה הנביאה) יוגדר מראש רוחב התכנון של 10 מ'.
- **בתכנון שביל ברוחב מקומי או מאסף ללא מיפרדה באמצע** (כדוגמת רחובות שושנה פרסיץ ורמז) יוגדר רוחב התכנון כרוחב נתיבי נסיעה פלוס נתיבי חניה ומדרכה (כל רוחב ייעוד שטח אדום). הסיבה שהמתכנן צריך לבדוק היתכנות קיום שביל לכל רוחב ולאחר מכן יחליט באיזה צד מתאים
- **בתכנון שביל ברוחב ראשי דו מסלולי עם מפרדה באמצע** (כדוגמת ארלוזורוב) יוגדר למתכנן באיזה מסלול מבין ה- 2 עליו לבדוק היתכנות לקיום שביל אופניים. במקרה זה יוגדר רוחב התכנון כרוחב נתיב הנסיעה, פלוס נתיב החניה או הנת"צ פלוס רוחב המדרכה, אך ורק בצד שהוגדר לשביל האופניים.

**להלן מקדמי הקושי בתכנון התנועה בשבילי האופניים:**

- תוספת של 10% לכל צומת בתוואי תכנון.
- תוספת של 5% לקיום תחנת אוטובוס בתוואי.
- תוספת של 10% לכיכר תנועה בתוואי.

**תוספת לתכנון רמזור** - תוספת תכנון רמזור חדש בתוואי השביל תחושב על בסיס התעריפים המוצגים בטבלה שלהלן בעמודה הראשונה משמאל ( במחירי 5/19 הכוללים 30% הנחה ) :

**תכנון רמזורים**

רכיב	בסיס 8/13	במחירי 5/19	במחירי 5/19 כולל 30% הנחה
רמזור 4 פאזות	54,477	55,179	38,625
רמזור 3 פאזות	46,003	46,596	32,617

**אבני דרך לתשלום:**

השירות	אחוז שכר טירחה	אחוז מצטבר
תכנון מוקדם	40%	40%
טיפול באישור הרשויות	10%	50%
תכנון מפורט	40%	90%
פיקוח עליון	10%	100%

**דרישות בכל שלב:**

**תכנון מוקדם**

- ריכוז ולימוד חומר הרקע שיסופק על-ידי המזמין כגון: מפת מדידה מצבית הכוללת את הצמתים והרחובות המתוכננים, המפה תכלול — צירי דרכים, רותב זכויות דרך, קווי בנין, עמודי תאורה ועצמים עיליים אחרים, משק תת-קרקעי, טופוגרפיה. חתך טיפוסי קיים ומתוכנן של הרחובות. כיווני נסיעה מותרים ואסורים ברחובות ובצמתים. ספירות תנועה הכוללת מדגם נפחים בקטעי הרחובות השונים ובצמתים בשעות השיא של התנועה (בוקר וערב). מסלולים של קווי תחבורה ציבורית והצורך בתחנות העלאת והורדת נוסעים. הגבלות לגבי אפשרויות המימוש של מלוא זכויות הדרכים.
- ביוררים ראשוניים ברשויות, סיורים באתר, חקירות מוקדמות
- הכנת פתרונות תנועתיים אלטרנטיביים לתכנון הראשוני של המתכן (הצגת חלופות).
- בחירת האלטרנטיבה התחבורתית המועדפת, בהתאם לנהלי העבודה של קבלת החלטות אצל המזמין
- קביעת תנוחה של חלופת התכנון המוקדם הנבחרת כולל חתך טיפוסי.
- מתן פתרונות לתחבורה ציבורית כולל ציון מיקום אפשרי לתחנות והקצאת שטח לתחנה וסככה.
- ציון פתרונות אפשריים לרכב תפעולי הדורש לפרויקט. כגון: משאיות, פינוי אשפה, אמבולנסים וכו'. כולל הקצאת שטחים לפריקה וטעינה ו/או חניית הרכב התפעולי.

**תכנון מפורט**

- הכנת תוכנית תנועה הסדר תנועה, שילוט ותמרור (כולל סיורים מקדימים בשטח, טרום תכנון).
- הכנת מפרטים וכתבי כמויות המתארים את החומרים והמלאכות לביצוע העבודה, או שילוב והתאמה מפרטים סטנדרטיים.
- הכנת אומדן עלות המבוסס על המפרטים וכתבי כמויות.

-194-

מתן חוות דעת טכנית בכל הקשור למכרז ברם נדרש קבלנים והשתתפות בסיור הקבלנים (באם נדרש) או חתומים

### טיפול באישור הרשויות

- טיפול באישור החלק התנועתי של הפרויקט ברשויות, (רשות תמרור מקומית ומרכזית) כולל עדכונים ושינויים בהתאם לדרישות המזמין, בכפוף לתקנות התעבורה.
- מתן חוות דעת טכנית בכל הקשור למכרז ברם נדרש קבלנים והשתתפות בסיור הקבלנים (באם נדרש).

### פיקוח עליון על הביצוע

- פיקוח עליון על ביצוע התכנון המפורט בהתאם לתוכניות והמפרטים, כולל סימון באתר של מיקום התמרורים.
- קבלה ואישור גמר ביצוע עבודות קבלן



## פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 22

מינהל: בת"ש אגף: מבני ציבור פנייה: 21-2188 ת: 09/09/19

## אדריכלות ועיצוב פנים בפרוייקטים שונים

הנושא:

לוח' בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
גיא אייזיק	אדריכלות כללית	כן	זכייה בתחרות
איכהולץ ענתבי	אדריכלות כללית	כן	"
י. ציפרוט אדריכלות בע"מ	אדריכלות כללית	כן	"
לם חנה	אדריכלות כללית	כן	"
פלסנר אדריכלים	אדריכלות כללית	כן	"
ציונוב ויתקון אדריכלים	אדריכלות כללית	כן	"
תמא אדריכלות	אדריכלות כללית	כן	"

שכר לפי מבנה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק	אדריכלות כללית
% השכר המוצע	4.85 %
% שרותים חלקיים	98.00 %
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 159,000
מטבע שער חליפי	ש"ח
תאריך שער חליפי	
אומדן הוצאות הקמה	ש"ח 5,000,000
% הנחה מהתעריף	33.00 %
תאריך מדד בסיס	

שכר לפי שעות (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	ש"ח 228.00
תום תזקף תעריף	31/12/99
% הנחה	33.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחודש	1,000
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 153,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	312,000	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

הערות לפניה :

ב- 20/5/19 אישרה הועדה בהחלטה מס' 5 מתן פטור, אישור אמות מיידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל- 12 מועמדים לצורך בחירת 7 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה : 70% איכות (ע"ב 70% ניסיון ו- 30% ראיון) 30% מחיר (ע"ב 50% שכר לפי מבנה ו- 50% תעריפון שעות). בפועל התקבלו 12 הצעות, אך 2 מתוכן לא עמדו בתנאי הסף (איילת מנס, דני מסטר).

22/09/19  
דף: 2

ועדה 20-69 נושא 22

עיריית תל-אביב - יפו  
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

עיריית תל אביב - יפו

**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 22

הערות לשיטת השכר: מצ"ב קיטוע החלטת הועדה מיום 20/5/19, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת ההצעות וטבלת הניקוד המשוקלל.  
לאור האמור מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם כל 7 הזוכים הנ"ל, בעלי הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר ( הצעותיהם של ליאור בן שטרית, תמי אלינג ואלון זהר - לא זכו בשל ניקודם הנמוך במדרג ).  
השכר הנ"ל שהינו עבור גיא אייזיק הינו לכל אחת מ - 3 שנות ההעסקה ( ראה במקביל אמדן שכ"ט לשאר 6 הזוכים בטבלת השיקלול ).

**החלטה:** מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: גיא אייזיק

הערות להחלטה: הזוכים הם: גיא אייזיק, איכלוף ענתבי, י. צפרוט, לם חנה, פלסנר אדריכלים, ציונוב ויתקון, תמא אדריכלות.

\*\*

החלטה מספר 5/5 פרויקטים שונים - אדריכלות ועיצוב פנים

1. פרטי היחידה		שם החטיבה/מנהל מינהל בתי"ש	שם האגף מבני ציבור	שם המחלקה/יחידה מח' תכנון מבנים
2. פרטי ההתקשרות המבוקשת				
נושא ההתקשרות				
אדריכלות ועיצוב פנים *7				
תיאור מהות ההתקשרות				
פרוייקטים שונים - אדריכלות ועיצוב פנים				
תקופת ההתקשרות				
3 שנים				
היקף כספי מוערך				
405,000 נ"ח + מע"מ לכל שנה לאדריכל ( בהתאם ל - 5 מלשי"ח שכר לפי מבנה + 1,000 שעות ) ובסה"כ 8.5 מלשי"ח ל - 7 אדריכלים לכל התקופה.				

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק	<p>עבודת התכנון המבוצעת באגף מבני ציבור מהווה בסיס לתהליך עירוני של כל פרויקט בינוי. עבודת הבדיקה והתכנון הראשוני הינה מורכבת ונדרש לה נסיון ספציפי ולכן לא ניתן לפנות לקבל האדריכלים הרחב. העבודה מחייבת הכרות מעמיקה עם דרישות של חוזר מנכ"ל, מעבר לחוק התכנון והבנייה, בתחום הבנייה הציבורית בכלל ובפרט בתחום החינוך, מהווה את חלק הארי של העבודה. לוח הזמנים הנוקשה והקצר (מותלה בפתיחת שנת הלימודים במוסדות החינוך) אשר מחייבות עבודות אלו דורש הכרות מעמיקה וניסיון בהליכים הסטוטוריים הנדרשים ובעבודה מול רשויות חינוך הנדרשות לאשר את התכנון, זמינות מאד גבוהה וזמני תגובה קצרים במיוחד שאינם מאפיינים את רב נותני השירותים בתחום זה. כל עיכוב עלול לגרום לכשל עירוני במתן שירות לתושב בתחומים בהם הערייה מחוייבת לתקן, בעיקר במוסדות החינוך.</p> <p>לפיכך נדרש חוזה מסגרת עם אדריכלים בעלי ידע ומומחיות, הכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל.</p>
--	--

4. תנאי סף

- על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.
- 4.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
  - 4.2 ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 3 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום אדריכלות במבני ציבור.

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 12/2019 מיום 20.05.2019**

- 4.3 השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה אדריכל רשום בפנקס האדריכלים בתחום האדריכלות.
- 4.4 ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

- 5.1 משקל ציון האיכות
- 5.1.1 ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל
- 5.1.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה	ניסיון המציע בתחום מוסדות ציבור ומבני חינוך בפרט
במסגרת אמות מידה זו יינתן ניקוד לפי הפרמטרים שלהלן: ניסיון במבני ציבור - 40 נק'. עבודה מול משה"ח - 25 נק'. ניסיון בעבודות שיפוצים, 25 נק'. ניסיון במבנה ציבורי משולב - 10 נק'.	70%		
על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית.	30%		ראיון עם המציע
	<b>100%</b>		
			<b>סה"כ</b>

**5.2 משקל ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל בכפוף להצעת המציע לאחוז התנחה שיוצע על ידו עבור כל אחד מ - 2 הרכיבים הבאים :**

- בגין רכיב ההתחשבנות על בסיס " שכ"ט לפי מבנה " כמפורט בחוברת התעריפים והנהלים לעבודות התכנון במערכת הביטחון / "הספר הצהוב" בפרק אדריכלות פנים וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ - 10% (רכיב זה יהווה 50% בשקלול).
- בגין רכיב התחשבנות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ - 15% (רכיב זה יהווה 50% בשקלול).

**דיון**

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבל ההצעה הזוכה ואשרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנחל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 70% איכות – 30% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה ותחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.







היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: בקשה לקבלת הצעות בתחום אדריכלות ועיצוב פנים	
תאריך פתיחת המעטפות:	המועד האחרון להגשת הצעות: 14/07/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (המטמן הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

חשב	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
	יעל בן שבת	מנהלת מחלקת כספים וחשבוניות
מרכז התקשרויות	אילנה אשר	ע. תאום ובקרה מח' תכנון מבנים
משתתפים נוספים		

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
9	ליאור בן שטרית	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מיעטפה ריקה, חוסר חתימות וכדו')
10	איילת מנס	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	ציפורה אדריכלים	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	אייכנולץ ענתבי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה    
  הספקים שהגישו הצעה    
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: \_\_\_\_\_

חשבת היחידה

חתימות מרכז התקשרויות יחידתי



**בקשה לקבלת הצעות  
בתחום אדריכלות ועיצוב פנים  
בפרויקטים שונים**

**פרק א' - כללי**

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות בתחום אדריכלות ועיצוב פנים בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נטפחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:

[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)

4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים והתנאים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת הצעה.
5. אות הצעה יש להגיש עד לתאריך 14/07/19 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה וכל זאת ב 2 מילים נפרדים כדלקמן:
  - מייל אותי עבור הצעת המחיר כמפורט בנספח ג' - טופס הצעת המחיר.
  - מייל נוסף עבור כל שאר המסמכים הנדרשים.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל תבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נטפחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגבי אילנה אשר באמצעות דוא"ל [asher\\_i@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:asher_i@mail.tel-aviv.gov.il) או באמצעות טלפון מס' 03-7247564. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 10/07/19 בשעה 12:00.

**פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות**

1. **כללי**
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת הצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות כולל מין וסוג הכרוכות בהכנת הצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת הצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל טעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת הצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשותתמים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

**2. תקינות ההצעה**

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. התתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפטילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

**3. תוקף ההצעה**

- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

**4. מחויבות להצעה**

- 4.1. המציע יגיש נסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובהן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

**5. רשימת מסמכי חובת שעל המציע לצרף בהצעתו**

המציע יצרף את המסמכים הבאים:

- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המזכיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחות עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

**6. השלמת מסמכים**

העירייה ותהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או תבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול זעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.

**7. הזדעה על הזכיה וההתקשרות**

- 7.1. בין העירייה למציע שזוכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיודרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבותיו לפי פניה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכיה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שיוקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

**פרק ג' - קריטריונים לבחינת ההצעות**

**1. השיקולים בבחינת ההצעות**

בשיקוליה בבחינת ההצעות ותחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 30% למחיר ההצעה ו-70% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

**2. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד מאוגד כדון בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 3 ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום אדריכלות במבני ציבור.

2.3 חשבלה/וישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה אדריכל רשום במגזר האדריכלים בתחום האדריכלות.

2.4 ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בטעיף 4 בהמשך לחלן.

**3. ניקוד מחיר ההצעה**

משקל ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשיעור ההנחה שיוצע ועל יזי המציע עבור כל אחד מ-2 תרכיבים הבאים:

- בגין רכיב ההתחשבות על בסיס "שכ"ט לפי מכנה" כמפורט בחוברת התעריפים והנהלים לעבודות התכנון במערכת הביטחון / "הספר הצהוב" ~~בפרק אדריכלות~~ וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ- 10% (רכיב זה יחווה 50% בשקלול).
- בגין רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת התעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מותמשכות (מותמשכות 80%) ולפי התעריפים המותאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ- 15% (רכיב זה יחווה 50% בשקלול).

4. אמות גמידה לבחירות ההצעה הזוכה

4.1 משקל ציון האיכות

4.2 ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל

4.3 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמות הגמידה
במסגרת אמת מידה זו יינתן ניקוד לפי הפרמטרים שלהלן: ניסיון במבני ציבור – 40 נק'. עבודה מול משח"ח – 25 נק'. ניסיון בעבודות שיפוצים, 25 נק'. ניסיון במבנה ציבורי משולב – 10 נק'.	70%	ניסיון המציע בתחום מוטדות חינוך ומבני ציבור בפרט
על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן, ותשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות וחתרשמות כללית.	30%	ראיון עם המציע
	100%	סה"כ

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות התוצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות הגמידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
✓	נספח אי – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
✓	נספח בי – הצהרת המשותף על מעמדו המשפטי
✓	נספח גי – טופס הצעת המחיר
✓	נספח די – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
✓	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
✓	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוסף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3



**נספח ב' – הצהרת המשותף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

**א. מעמד משפטי**

<input checked="" type="checkbox"/> חברה בע"מ	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> אדם פרטי
(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')

**ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)**

שם המציע	כתובת למשלוח דואר	טל. נייד	פקס	מספר הוואג'ר
	טלפון		כתובת מייל	מס' עוסק מורשה

**ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)**

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

**ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))**

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

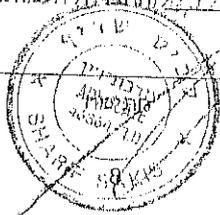
ציפודו אדריכלות  
 Zifrut Architecture  
 תל אביב-יפו, 7 תל אביב-יפו, 0813228  
 זל: 05-5181030 | ז'ל: zifrut@zifrut.co.il

שם פרטי \_\_\_\_\_ שם משפחה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מרשי החתימה של (חברה) העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הייחודית ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (חברה) העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

11/2/19  
 תאריך



(פרק 30 סכ"ט)  
 שם ר"ח / ע"ד



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 22/09/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 69 החלטה: 24

מינהל: תפעול אגף: שיפור פני העיר פנייה: 24-1116 ת: 13/08/19

**ייעוץ ליווי ותכנון מערכות השקיה**

הנושא:

תאור העבודה: ליווי מקצועי של תכנון מערכות השקיה בשטחים ובגנים ציבוריים.

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן הוג':	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
בוטבול יעקב	ניהול מעקב ופקוח פרוי	כן	זכייה בתחרות
אורן אלקיים	הנדסת מים וביוב ותיעו	כן	(1)
יואל עופר (זורמים פתרונות מים והשקי	ניהול מעקב ופקוח פרוי		
שטרק הנדסת מים בע"מ	הנדסת מערכות השקיה		

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת ( לא כולל מע"מ )		
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים	ניכוי לשרותי משרד
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת	אומדן שעות לחודש
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)	אומדן שעות כללי
סכום לשעה	228.00 ש"ח	2,000
תום תוקף תעריף	31/12/99	
% הנחה	19.00 %	אומדן סה"כ שכר
		369,000 ש"ח

הערות לפניה :

ב- 19/6/19 אישרה הועדה בהחלטה מס' 4 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל - 6 מועמדים לצורך בחירת 2 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה: 100% מחיר ע"ב תעריפון שעתי משהב"ט. בפועל התקבלו 4 הצעות בלבד כמצויין לעיל ( הצעותיהם של : רונן שמואלביץ ושפניר דניאל, לא התקבלו ).

הערות לשיטת השכר :

מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 19/6/19, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת ההצעות וטבלת הניקוד המשוקלל.  
לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם 2 הזוכים בעלי הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: יעקב בוטבול ו- אורן אלקיים.

השכר הנ"ל שהינו עבור יעקב בוטבול, הינו לכל אחת מ - 3 שנות העסקה (ראה במקביל אמדן שכ"ט עבור אורן אלקיים בטבלת השיקולול).

החלטה: מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: בוטבול יעקב

הערות להחלטה: הזוכים הם: בוטבול יעקב, אורן אלקיים.

ריכוז ציוני ניקוד מחיר - ייעוץ ליווי תכנון מערכות  
השקיה

שם המועמד	יואל עופר - זורמים	אורן אלייקים	בוטבול יעקב	שטרק הנדסת מים
משתתף מס' הצנה לשעות	1	2	3	4
	-15.0%	-18.0%	-19.0%	-15.0%
מחיר	85.00	82.00	81.00	85.00
ציון גולמי : מחיר מינומלי / מחיר מציע	95.29	98.78	100.00	95.29

81.00

V
V
V
V
תנאי סף  
V
V
V
V
השכלה  




ניסיון

198.78

שם המועמד	משתתף מס'	שעור הנחה מציע	ציון גולמי : מחיר מינומלי / מחיר מציע	חלוקת עבודה	אמדתן היקף התקשרות שנתית עבור 2,000 שעות יעוץ
בוטבול יעקב	3	✓ -19.0%	100.00	50.31%	369,239
אורן אלייקים	2	✓ -18.0%	98.78	49.69%	373,797
יואל עופר - זורמים	1	✓ -15.0%	95.29		
שטרק הנדסת מים	4	✓ -15.0%	95.29		

החלטה מספר 4/5: ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל תפעול	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
	שיפור פני העיר	פרוייקטים

2. פרטי ההתקשרות הנבוקשת

נושא ההתקשרות	ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה 2X
זיכרון מהות ההתקשרות	התקשרות עם יועצי השקיה להקמת מערכות השקיה בפרוייקטים שונים ומגוונים ברחבי העיר, ליווי ותכנון מערכות ההשקיה ויישומם באותם פרויקטים.
התקשרות הינה עם טכנאי קרקע ומים או הנדסאי טכנולוגיית מים	
ונקופת ההתקשרות	36 חודשים
היקף בספי מוערך	כ-383 אשי"ח לשנה + מע"מ ליועץ (לפי 2000 שעות לשנה), סה"כ כ-2,300,000 מלש"ח ל-2 יועצים לכל התקופה- על בסיס הנחה של 15% על תעריף עבודה מתמשכת.

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 83(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה נבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 83(8), לביצוע עבודות מקצועיות והדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
בעבודות הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בהקמת ותכנון של מערכות השקיה טכנולוגיות גדולות מורכבות וממוחשבות, אשר בתכנון הקמתן נדרש לקחת בחשבון פרמטרים רבים ומגוונים כגון: סוג האדמה, טופוגרפיה של הגינה, מיני הצמחים והעצים, חסכון במים והמיקום גיאוגרפי של הגינה. תפקיד זה מצריך ידע וניסיון ספציפי בתכנון נכון של מערכות השקיה אשר יניב את המקסימום תועלת לצמחיה ולירק. בדעת האגף לפנות ליועצים שיש להם גם ניסיון פרקטי בשטח בנושא תכנון והקמת מערכות השקיה.

4. ונאי סף

- על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.
- 5.3 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 5.4 ניסיון בתחום המבוקש
- 5.4.1 למציע ניסיון בייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה בגנים ציבוריים וכרשויות מקומיות בהיקף מצטבר של 500 זונט במהלך 5 השנים שקדמו להגשת ההצעה.
- 5.5 השכלה - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלת טכנאי קרקע ומים או הנדסאי טכנולוגיית מים. על התואר להיות מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות ועל ההנדסאי - מטעם משרד העבודה והרווחה והשירותים החברתיים.

5. אמנות מיידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1 משקל ציון המוזר

בעל אחוז התנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז התנחה שיוצע על ידו עבור:

פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 13/2019 מיום 19.06.2019

עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף ביוג) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%.

דיון

6. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
7. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
8. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
9. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
10. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 100% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



היחידה: אגף שפ"ע

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: ייעוץ ליווי ותכנון מערכות השקיה	
תאריך פתיחת המעטפות: 21/07/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 21/07/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

חשב	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
מרכז התקשרויות	סוזי לוי	חשבת החטיבה
משתתפים נוספים	עומרי טביב	מנהל בקרה ולוגיסטיקה

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	זורמים - יואל עופר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1/4
2	אורן אלקיים	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2/4
3	בוטבול יעקב	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3/4
4	שפניר דניאל	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	הגיש הצעה
5	שטרק הנדסת מים בע"מ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4/4
6	רוגן שמואלביץ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ	6			

הספקים אליהם פנתה העירייה    
  הספקים שהגישו הצעה    
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

חשבת היחידה

**התקבל**  
 21-07-2019  
 עומרי טביב  
 מחול זעמינה לוגיסטיקה

חתימות ←

# בקשה לקבלת הצעות ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה

## פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [Hashavut\(minalatiful@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:Hashavut(minalatiful@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחותומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך **06/01/2019** עד השעה **12:00**. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לעומרי טביב באמצעות דוא"ל [tabib\\_o@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:tabib_o@mail.tel-aviv.gov.il), או באמצעות טלפון מס' 053-2504186. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך **13.05.2019** בשעה **12:00**.

## פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. כללי
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.

- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת הצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת הצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המנחר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמות מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמות מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.



## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות ותחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 100% למחיר ההצעה והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

### 2.2 ניסיון בתחום המבוקש

2.2.1 למציע ניסיון בייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה בגנים ציבוריים וברשויות מקומיות בהיקף נמצבר של 500 דונם במהלך 5 השנים שקדמו להגשת ההצעה.

2.3 השכלה - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלת טכנאי קרקע ומים או הנדסאי טכנולוגיית מים. על התואר להיות מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות ועל ההנדסאי - מטעם משרד העבודה והרווחה והשירותים החברתיים.

הערה: דרישות סעיפים 2.2, 2.3 מתייחסים לנותן השירותים מטעם המציע וככל שנותן השירותים מטעם המציע הוא המציע עצמו, ההתייחסות הנה למציע, והבדיקה תעשה בהתאם.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור:

רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%.

4. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף

- 4.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידו בתנאי הסף שפורטו לעיל.
- 4.2 אנו מצרפים בזאת להצעתו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' - אישור הבנת ותנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' - הצהרת המשתתף על מועמדו המשפטי
	נספח ג' - טופס הצעת המחיר
	נספח ד' - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלום 1976
	תעודת השכלה להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

### פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

אגף שיפור פני העיר מבקש לקבל הצעות מחיר עבור ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה.  
אגף שיפור פני העיר מקים מערכות השקיה בשטחים הציבוריים ובגנים הציבוריים ולצורך כך יש דרישה לתכנון מקדים שלא יהיה עודף / חוסר של ממטרות וזאת מתוך חשיבה כדי למנוע בזבוז מים מצד אחד ומניעת חוסר מים מצד שני אשר עלול לגרום להתייבשות הצומח. מטרת היעוץ ללוות, את עבודות האגף, בצורה מקצועית בכל נושא תכנון מערכות השקיה.

#### הערות :

- א. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 2 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד כמפורט בפניה, של כל אחד מהזוכים.
- ב. לצורך מתן הצעת המחיר להלך אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
  - אומדן כמות שעות שנתית כ-2000 שעות.
  - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
  - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

### נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, הוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

\_\_\_\_\_ שם  
 \_\_\_\_\_ תאריך  
 \_\_\_\_\_ חתימה וחותמת



**נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג, ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

דוגמת חותמת

חתימה

תאריך

שם משפחה

שם פרטי

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנייל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

תאריך

חתימה

שם רו"ח / עו"ד

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: \_\_\_\_\_

הגזון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2.1 לפרק ג' למסמכי הפנייה:

מס"ד	שנה	מספר הדונמים בפרויקט מערכות השקיה	שם הרשות והפרויקט	פרטי מזמין העבודה		
				שם	טלפון נייד	דוא"ל
1						
2						
3						
4						
5						
6						

חתימה וחתימת

שם המציע

תאריך